



P O R

EL ARZOBISPO, DEAN, Y  
Cabildo de la Santa Iglesia de la Ciu-  
dad de Granada: En el pleyto

C O N

EL CONVENTO DE LA  
Cartuja, extramuros de dicha  
Ciudad.

S O B R E

LA PAGA DE LOS DIEZ MOS, Y TER-  
*cias Reales, que pertenecen a la Santa Iglesia, y a  
las demás de su Arcobispado.*

A QUE HA SALIDO EL FISCAL DE  
*su Magestad por los nouenos que tocan a la Real  
hazienda en los diez mos de aquel Arcobispado.*

A

EN





**N** Este pleyto se ha hecho memorial ajustado por mandado del Consejo; con que se omitirá proponer el hecho en quanto a las probanças, é instrumentos, tomando lo necesario para fundar el derecho de la Dignidad Arçobispal.

2 Pretende el Arçobispo, por sí, y las demas Iglesias, y Hospitales, y otros interessados en los diezmos, que el Consejo se ha de servir de mandar, que el Convento de la Cartuja de la Ciudad de Granada, les pague los diezmos enteramente de los frutos de todas las tierras, cortijos, viñas, olivares, y otros heredamientos, y de qualquier genero de ganados que posea, assi de los del tiempo de su fundacion, como los que despues adquiriere sin excepcion alguna, no solo quando los labra a sus expensas, sino quando los arrienda a sus parciarios, colonos, ó arrendatarios; y que á esto sean condenados, para lo qual ha puesto demanda en propiedad, que dió motivo á este pleyto.

3 El señor Fiscal tiene la misma pretension, por la porcion que pertenece á su Magestad, que es de tanta consideracion, como se reconoce en los autos.

4 El Convento de la Cartuja pretende ser absuelta de la demanda, y que se observe la cõcordia del año de 1543. y que el Arçobispo, Dean, y Cabildo sean cõdenados en los mil castellanos que se pactaron en la concordia, en caso de contravencion.

5 Para la inteligencia de la pretension de la Santa Iglesia, se presupone por hecho constante, que á su Magestad, por concessiones Apostolicas; y aver conquistado el Reyno de Granada, le pertenecen todos los diezmos, y tercias de aquel Reyno, universalmente de qualquiera genero, y especie de frutos, por qualquiera personas, ó Comunidades Ecclesiasticas, ó Seculares:

cuya



cuya concession se hizo, con calidad que avia de fabricar, y dotar las Iglesias, y Hospitales de aquel Reyno, de todo lo necesario para la subsistencia, y perpetuidad dellas, y congrua sustentacion de sus Prebendados, Beneficiados, y Ministros.

6 Tambien es cierto, que su Magestad cumpliendo con esta obligacion, señalò por dote de dichas Iglesias, y Hospitales, y para la paga de Prebendados, Beneficiados, y otros Ministros, en la Ciudad de Granada, su Vega, y Villas; y en las Ciudades de Loja, y Alhama, los siete nouenos de los nueve que tocavan à su Magestad, y à que se reduxerò todos los diezmos reservado los dos para su Real patrimonio; y en el Valle de Lerin, Alpujarras, Ciudad de Motril, y demás Lugares de la Costa, vna tercera parte, quedado las otras dos para su Magestad; por cuyas expensas se mantenian, y guardavan aquellas Costas, y Lugares.

7 Y es constante, que en virtud de estas concessiones Regias hã estado en posesion la Santa Iglesia, y demás Parroquiales de el Reyno de Granada, de percibir los diezmos en las cãdidades, y porciones propuestas, sin distincion, ni diferẽcia de personas, ò Comunidades desde el tiempo de la concession: como todos estos presupuestos estãn justificados en la probança de la Santa Iglesia, y no los niega el Convento de la Cartuja, quien solo pretende tener especial exempcion, en virtud de sus privilegios, y de la concordia.

8 Esto supuesto, para mayor claridad de los fundamentos que asisten à la Santa Iglesia, se dividirà este informe en cinco Articulos.

9 En el primero: Se fundarà que los diezmos, y tercias del Reyno de Granada, pertenecẽ a su Magestad por concessiones Apostolicas, y qen virtud dellas ha estado en posesion de percibir las de todas las personas, sin distincion de personas particulares, y comunidades.



10 En el segundo: Que aviendo su Magestad concedido parte de estas tercias, y diezmos à la Santa Iglesia y demás Parrochiales de aquel Reyno, en la forma que se ha referido, han sucedido en el mismo derecho, y facultad que tiene su Magestad para la percepciõ de estas tercias, y diezmos.

11 En el tercero: Que aviendo tenido possession las Iglesias, en lo universal del Arçobispado, de percibir los diezmos, y novenos, en la forma que su Magestad fue servido concederlos, quando no probaran possession especifica, en quanto al Convento de la Cartuja, le aprovechaua, y bastava la possession universal para vencer al Convento; demás que la tuvo, y tiene en lo respectivo al Convento, y no la ha podido perder.

12 En el quarto: Que toda la question deste pleyto està decidida por la Bula de Paulo III. año de 1541. obtenida à instancia del señor Emperador Carlos V.

13 En el quinto: Se fundará, que no les puede obstar à las Iglesias la transaccion en que se funda el Convento de la Cartuja, por ser nula, y quando se deviera observar, tiene diversa inteligencia de la que se le dà por el Convento: Y se responderá a los instrumentos, Bulas, y provanças de la Cartuja, con distincion de cada uno.

## ARTICULO PRIMERO.

Que los diezmos, y tercias del Reyno de Granada, pertenecen à su Magestad, por concessiones Apostolicas, y que en virtud de ellas ha estado en possession de percibir las de todas las personas, sin distincion de personas particulares, y Comunidades.

14 No es dudable, que los diezmos, y las tercias, esto es los novenos à q̄ están reducidos todos los diezmos, q̄



se pagá por los vassallos desta Corona; especialmente en el Reyno de Granada, há pertenecido, y pertenecen á su Magestad, por concessiones Apostolicas, por aver conquistado estos Reynos los señores Reyes gloriosos progenitores de su Magestad, y aver expelido los Moros de aquel Reyno, y los demás de la Corona, y que ha estado, y está en esta possession sin contradiccion, ni á ella se le puede oponer por persona alguna Ecclesiastica, ò secular, con esta distincion, que en el Arçobispado de Granada pertenecen á su Magestad todos los diezmos enteramente de qualesquiera generos de frutos, y otras cosas, por averlos concedido á los Señores Reyes Catolicos el Papa Inocencio VIII. y otros Pontifices predecesores, como se dize en la Bula de Paulo III. y afirman los Autores, y se califica en la probança de la Santa Iglesia, y su Magestad hizo aquella distribucion, reduciendo todos los diezmos á nueve partes, para hazer la aplicacion á las Iglesias para su dotacion; con distincion de lugares, en la forma que está probado. Y en los otros Reynos de la Corona, solo le pertenecen á su Magestad las dos partes de las nueve, á que se reducen los diezmos; y á estas dos partes llaman tercias: en todo lo qual funda su Magestad de derecho; y para ello es decessiva la ley 1. tit. 21. lib. 9. Recopilacion, cuyas palabras, porque tambien se han de aplicar á algunos de los discursos de este papel, se ponen á la letra, ibi:

15 Por quanto las tercias, que son los dos novenos de todos los frutos, rentas, y otras cosas que en estos nuestros Reynos se diezman, son nuestras, y de la nuestra Corona, y Patrimonio Real, y pertenecen á Nos, por concessiones, y gracias Apostolicas, justos, legitimos, y derechos titulos, y cerca de las dichas tercias, y dos novenos. Nos fundamos, y tenemos fundado nuestra intencion, contra qualesquier personas, assi Ecclesiasticas, como seglares, que no tengan, muestren, ni prueven tener legi-



timotitulo, ò prescripcion inmemorial: T agora somos  
informados, que no embargante lo susodicho, y lo que  
por leyes de estos nuestros Reynos, y especialmente por la  
q̃ el señor Don Juan el Segundo hizo el año de 438, està  
estatuido, y ordenado contra los que toman, y ocupan  
las dichas tercias, assi Prelados, y Cabildos, y otras per-  
sonas Eclesiasticas, como seglares, à titulo, y color de  
Coronados, ò Escusados, Mayordomias, Sacristanias,  
Arciprestazgos, y por otras pretensas causas, y razo-  
nes, las entran, toman, y ocupan, tienen entradas, to-  
madas, y ocupadas, y aun diz que siendoles por nuestra  
parte pedidas, y demandadas, dizen, y alegan, que Nos  
no tenemos el tal titulo, ò derecho à las dichas tercias; y  
que si alguno tenemos, no serà, ni es general en todas las  
partes, y lugares de stos Reynos, ni en todos los frutos, y  
rentas, y cosas que se diezman, ni en tanta parte, ni can-  
tidad: T que assimismo no fundamos, ni tenemos funda-  
da nuestra intencion, y q̃ a Nostoca, y Nos avemos de mos-  
trar, y provar el titulo, y derecho que tenemos, y aun el  
uso, y possession del; y que no lo mostrando, y provando,  
aunque por su parte siendo reos, y demandados no se prue-  
ue legitimo titulo, no prescripcion inmemorial, deben  
ser absueltos: y que por estos titulos, y colores, y por estas  
vias, y medios, se ha pretendido, y pretende poner duda,  
y dificultad en nuestro titulo, y derecho cerca de las dichas  
tercias, y novenos: siendo tan claro, y notorio, y tan gra-  
ue perjuiçio, y daño de nuestro Patrimonio Real, en que  
estàn metidas, y incorporadas las dichas tercias; cuya cõ-  
servaciõ, tanto importa para el sostenimiento, defensa, y se-  
guridad de stos Reynos y causa publica de ellos: T aviend-  
mandado sobre esto platicar à algunos del nuestro Con-  
sejo, juntamente con los nuestros Contadores mayores, y  
otras personas de letras, y experiencia: T aviendose tra-  
tado, y conferido, y con Nos consultado, fue acordado, que  
deviamos mandar dar esta nuestra carta, la qual quere-  
mos



mos que aya fuerza de ley, y pragmatica sancion, bien assi, como si fuesse hecha, y publicada en Cortes: Por la qual mandamos, que ninguna, ni algunas personas de qualquier estado, condicion, y calidad, que sean Ecclesiasticas, seglares, ni a titulo de Coronados, ni escusados, ni Mayordomias, ni sacristanias, ni Arciprestazgos, ni por otra razon, ni causa qualquier que sea, no entren, tomen, ni ocupen las dichas nuestras tercias, y las dexen libremente cobrar, y beneficiar a nuestros Contadores, y fieles, y executores, y cogedores, de manera que Nos aya- mos, y llevemos enteramente los dos novenos de todas las cosas, y frutos que se dezmarenen en estos nuestros Reynos, y señorios: y que los que las tienen entradas, tomadas, y ocupadas, noteniendo, y mostrando, y provando tener legitimo titulo, o prescripcion inmemorial, las dexen, desembarguen, y buelvan, y restituyan: pues como dicho es, es claro, y notorio nuestro derecho. Y Nos fundamos, y tenemos fundado nuestra intencion; y mandamos, que en los negocios, causas y pleytos que sobre las dichas tercias, y novenos que adelante se movieren, o al presente esten pendientes, y no estuvieren fenecidos, assi se declare, sentencie, y determine.

¶ 16 Y es comun resolucion de los Autores del Reyno, vt probant Gregor. Lop. in l. 22. tit. 20. p. 1. verb. Nō le deben aver. Idem Gregor. in l. 23. d. tit. 20. p. 3. glos. 2. ibi: *Que tu nota ad tertias decimarum concessas, ab Apostolico Regibus Hispania, Palac. Rub. in Rub. de donat. §. 37. num. 13. Roderic. Suat. allegat. 28. num. 1. vers. Primo.* Donde refiere las palabras de otra donacion del año 1588. semejante a la de la Santa Iglesia de Granada, & in principio inquit, vt dotaret Ecclesias, & Dignitates illas, quas erigeret in locis adquisitis, & adquirendis à Sarracenis de decimis illorum, pro vt ab excel- sis Regibus Ferdinando, & Isabella in immortalis memo- ria fuisset concessum.



17 Y son muy formales para lo individual de la  
concefsion, hecha por el Papa Alexandro VI. el año de  
1494. y el de 1507. á los señores Reyes Catolicos, de los  
diezmos del Reyno de Granada, en la misma forma, y  
cantidad que les percibian en Castilla, las decisiones de  
la Rora, que refiere Iacob. Put. *decif. 319. lib. 3. § decif.*  
*332. d. lib. 3. nu. 1. vbi,* que se probava que en vnos lug-  
res del Reyno de Granada, se pagavan dos novenos, y  
en otras dos tercias partes, Cabedo 2. *part. decif. 63. nu-*  
*mer. 1. vbi etiam loquitur,* de concessione facta in Reg-  
no Granatæ, Didac. Perez *in l. 1. tit. 5. lib. 1. Ordinam.*  
*Avendañ. de exeq. mand. part. 2. cap. 4. numer. 21. D.*  
*Covarr. lib. 1. var. cap. 17. §. pract. cap. 25. nu. 2. vers.*  
*Tertio,* Garcia. *de expens. cap. 9. num. 90. Gutier. lib. 1.*  
*pract. cap. 14. num. 1. y con muchos Autores lo resuel-*  
*ve D. Juan del Castillo de tertijs, cap. 2. a numer. 1. vbi*  
*num. 2. fundándose en la ley del Reyno referida, y la doc-*  
*trina de Gregor. Lopez, y otros Autores, dize, que estas*  
*tercias son los dos novenos, id est, como dize Gregor.*  
*Lop. in l. 22. tit. 20. p. 1. verb. Nō debē dicta tertia, qua*  
*sunt dua de novem partibus de toto acerbo decimarū, D.*  
*Solorç. de lur. Ind. tom. 2. lib. 3. cap. 4 n. 20. 21. § 22.*  
*D. Larr. alleg. 28. n. 1. vbi omnes Ballas Pontificum*  
*cū distinctione refert, & quod habēt Reges Hispaniæ præ-*  
*sumptionem pro se, vt nulla alia egeant probatione.*

18 En virtud destas concessiones Apostolicas, y  
especialmente de la del Papa Inocencio VIII. el qual  
como tambien consta de la Bula de Paulo III. conce-  
diò todos los diezmos vniversalmente en el Arçobis-  
pado de Granada, y la de Alexandro VI. ha estado su  
Magestad, y los señores Reyes sus antecessores en quie-  
ta, y pacifica possession de percibir los diezmos no-  
venos de todos los frutos en todo el Reyno de Grana-  
na vniversalmente, sin que aya tenido, ni puedan te-  
ner contradicion alguna por persona, ò Comunidad  
Eccl-



5  
Eclesiastica, ò Secular, como se prueba *in d.l. 1. tit. 21. lib. 9. Recop.* Y lo resuelven los Autores referidos.

Ex quo infertur, y es comun resolucion, q̄ ningun Prelado, Comunidad, ò persona puede prescribir cōtra su Mag. estos novenos, ò tercias, y sin embargo de esta excepcion de prescripcion, se les deve mandar no pongan embaraço en la percepcion de las tercias, y diezmos, y que paguen todos vniversalmente los diezmos, y novenos q̄ cōforme la costumbre antigua, y concessiones Apostolicas deven contribuir, sino es que tengan titulo legitimo, ò la prescripcion sea inmemorial: como expressamente se dispone *in d.l. 1. Et probat Dom. Larr. alleg. 28. n. 1. ubi quod si nō esset cautū in d.l. 1. quod prescriptio inmemoralis prodesset possessoribus, nullatenus; posset procedere dicta prescriptio etiam inmemoralis contradicta tertias*, D. Iuan del Castillo *de tertijs, c. 3. n. 15. Et 16. ubi plures authores refert.*

19 Y que en el Arçobispado de Granada pertenezcan todos los diezmos vniversalmente a su Magestad, por concessiones Apostolicas, principalmente la de la Santidad de Inocencio VIII. lo refiere la Bula de Paulo III. ibi: *Inocentius PP. VIII. Prædecessor noster, Et c. Et inferius: Reservavit, Et concessit, ac omnes, Et singulos fructus redditus, Et proventus decimales in toto Regno prædicto, pro tempore provenientes.*

20 Ex quo deducitur, q̄ su Magest. funda de derecho la percepcion de los diezmos, y tercias, ò novenos en el Reyno de Granada por las concessiones Pōnificales q̄ le cōcedierō este derecho por causa, y en remuneraciō de aver conquistado aquel Reyno de los Moros, y averlos echado de él, y de toda España, y para q̄ prosiguiesse en esta conquista, y propagacion de la Fè Catolica, defendiendo la autoridad de la Iglesia, y con obligacion de erigir Iglesias Catedrales, dandoles congrua sustentaciō a sus Prelados, y hazer otras obras de piedad



648  
en las fabricas de Hospitales, y otros hospicios, como se  
dize in dict. Bull. Paul. III. y reconoce el señor Larr. d.  
alleg. 28. num. 1.

21 Ex quo etiam fluit, que siendo estas conces-  
siones Pontificias dadas por causa onerosa, y en atencio  
à la expugnacio de los Moros, y defensa de la Iglesia, no  
se puedē, ni deven revocar por los Sumos Pontifices, por  
que passaron à terminos de contrato, ex causa onerosa;  
maximē, interviniendo la obligacio de los señores Re-  
yes, de erigir las Iglesias Catedrales, dando cōgrua sustē-  
tacio à sus Prebendados, y à las otras Iglesias Parroquia-  
les, y Hospitales q̄ fundaron, conforme à su obligacio,  
y por esta causa estos privilegios, y cōcesiones son irre-  
vocables; vt probatur ex l. si Pater. §. fin. iuncta gloss.  
verbo irrevocabilis, ff. de donationib. l. donationes quas  
divus, C. de donat ante nuptias, cap. 1. de probationib.  
Clement. Pastoralis, §. Caterū, de re iudicata, l. 4. tit. 4.  
p. 5. l. 8. tit. 10. lib. 5. Recop. l. 1. cod. tit. 5. lib. Barbof.  
in l. quia tale, n. 8. §. 25 ff. soluto matrimonio, Rodrig.  
Suar. alleg. 9. n. 3. §. alleg. 7. n. 8. Burg. de Paz cons. 25  
num. 14. Anton. Gom. in l. 40. Taur. num. 12. probat  
D. Solorç. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 30. num. 18.  
§. 19. §. d. lib. 2. cap. 27. nu. 58. §. 60. vbi plures au-  
thores refert; y en los terminos individuales lo resuelve  
Castill. de tercijs, cap. 36. nu. 28. y el señor Larr. alleg.  
58. num. 16. ibi: Tum quia si concessio alicui facta pro-  
cederet ex causa onerosa, vt Regibus nostris, vt Mau-  
ros ab Hispania expellerent decima concessa fuerunt,  
tunc in vim contractus transit privilegium, & est irre-  
vocabile, D. Peti. Carrill. decis. Rota, decis. 97. nu. 26.  
qui alios refert.

22 Itaque en el derecho, y possession de su Ma-  
gest. en la percepcion de estos diezmos, y tercias, no se  
puede poner duda alguna en todo su Reyno, y con ma-  
yor



6  
 yor razón, y especialidad en el Reyno de Granada, dō-  
 de le pertenecen todos vniversalmente.

## ARTICVLO SEGVNDO.

*Que auiendo su Magestad concedido parte destos diez-  
 mos, y tercias a la Santa Iglesia de Granada, y demàs  
 Parroquiales de aquel Arçobispo, han sucedido en el  
 mismo derecho, y facultad que tiene su Mage-  
 tad para la percepcion de  
 ellas.*

23 Es cōstante, y no niega el Cōvèro de la Cartuja, q̃ por los señores Reyes de Castilla estàn concedidos à la Sāta Iglesia de Granada, y à las Iglesias Parroquiales y Hospitales de aquel Arçobispado los novenos q̃ pertenecen à su Magestad en aquel Reyno, en esta forma: En la Ciudad de Granada, su Vega, y Villas, y en las Ciudades de Loja, y Alhama, los siete novenos de los nueve en q̃ se cōputan todos los diezmos q̃ pertenecia à su Magestad, reservando los dos para el Real patrimonio, y en el Valle de Lerin, Alpujarras, Ciudad de Motril, y los demàs lugares de la Costa, vna terciaparte, quedādo las otras dos para su Mag. à cuyas expensas se mantenia, y guardavan aquellas Costas, y Lugares; y q̃ en virtud desta concession Regia ha estado en posesion la Santa Iglesia de percibir estos diezmos en la forma referida, y vniversalmente sin distincion de personas Ecclesiasticas, ò seculares, como tiene probado à la pregunta de su probança.

24 Ex quo fluit, q̃ la Santa Iglesia de Granada ha sucedido en el mismo derecho, y facultad que tuvo, y tiene su Magestad para la percepcion de estos diezmos; y puede vlar del mismo derecho, con aquellas prerrogativas, y firmeza, que si su Magestad las huvie-



ra de percibir, y considerandose vna misma cosa, tiene fundada su intencion contra qualesquiera personas, sin distincion alguna, por estar constituida en lugar de su Magestad, *ut probatur in l. prohibere, §. Planè, ff. quod vi, aut clam, ibi: Sed etsi à Principe, vel ab eo cui Princeps hoc ius concedendi dederit, vbi Bart. n. 4. l. in nomine Domini, C. de offic. praefect. Prator. Iun. d. l. si aqueductus, ff. de contrab. empt. l. forma censualis, §. Quamquam, ff. de censib. l. qui in ius 137. ff. de reg. iur. D. Valenc. cons. 134. n. 23. § 24.*

25 Y en terminos de cõcession Regia lo resuelve Bald. in cap. studuisti, de offic. delegat. n. 3. Afflict. in cõstitutione. Sicil. lib. 1. rubric. 8. num. 8. Faber in l. cunctos populos, C. de Sum. Trinit. col. 4. Roland. cons. 2. num. 95. Matienç. in l. 1. tit. 10. lib. 5. glos. 21. num. 10. Zephal. cons. 539. n. 45. 37. § 38. Peregr. de iur. Fisc. lib. 7. tit. 3. n. 35. § 36. Joseph Ramoni, cons. 24. n. 15. ibi: *Nam quia Principe, ex privilegio, vel donatione iurisdictionem alicuius Civitatis obtinuit habet fundatam intentionẽ contra quoscumque, § loco Principis videtur constitutus.*

26 Y en terminos de estas tercias, y novenas, lo prueba Zevall. comm. quæst. 822. num. 106. vers. Neque viciavit, ibi: *Neque viciabit hoc argumentum, si dicatur illud vim habere, si fortè tertia ista essent penes Dominum nostrum Regem non verò cum semel exierunt ab ipsius patrimonio, § translata fuerunt in aliũ tertium; nam huc obiectioni respondetur, quod cum donatarius habeat tercias, ex donatione Regis, iure eius utitur, quia donatarius Regis dicitur Procurator Fisci in rem suam, Cabedo de Patronat. Regia Corona, cap. 50. D. Solorç. de Iur. Indiar. tom. 2. libr. 3. cap. 1. à numer. 5. § 53. vers. Verum, vbi: Quòd decima semel Regi donata, § temporales, § Regia iurisdictionis effecta, quamvis postea ex eius liberalitate Ecclesijs don-*  
nen-



7  
 neantur, non amittunt naturam Regaliorum, quam se-  
 mel acceperant, & num. 54. quòd dicit Regi, qui eas con-  
 celsit, in cūbit defendere Ecclesiam, & quemlibet aliū  
 donatarium, qui ab ipso causam habuit.

27 Hinc etiam fit, que su Magestad subrogò à la  
 Santa Iglesia de Granada en su propio derecho, para la  
 percepcion de estos diezmos; y así deve vlar de esta per-  
 cepcion, y facultad, con las mismas calidades que su  
 Magestad tenia al tiempo de la concession, y tiene oy  
 para lo que refervò en estos diezmos, ut probatur in l.  
 si eum, §. Qui iniuriarū, ff. si quis caution. l. si donata,  
 §. sponsus, ff. de donat. inter. l. si filia, §. Titia, ff. de cō-  
 dit. & demonstrat. l. Pater, ff. de adimend. legat. l. si eum  
 dotem, §. ultim. ff. solut. matrim. l. si, & rem, ff. de pe-  
 tit. hereditat. l. Imperator, §. ultim. & l. sequenti, ff. de  
 legat. 2. Bartol. in l. 1. §. Si hac actio, ff. si quis testam.  
 lib. esse ius, fuer. Surd. cons. 42. num. 11. lib. I. vbi quod  
 hoc procedit etiam in materia stricta, & correctoria  
 Ioseph Ramoni cons. 65. n. 7. circ. fin. D. Valenç. cons.  
 60. num. 4. vbi: Quod subrogati debent esse eiusdem iu-  
 ris, & conditionis cuius erant illi in quorum locum  
 subrogantur, D. Salgad. de Reg. proteet. 3. part. cap. 11.  
 num. 14.

28 Y de estos principios nace, que à la Santa Igle-  
 sia le pertenecen las mismas defensas que al Real patri-  
 monio de su Magestad.

29 La primera que funda de derecho, para que to-  
 dos paguen diezmo de todos los frutos producidos de-  
 tro de los limites de su Arçobispado; y quien pretendie-  
 re lo contrario, ha de mostrar exempcion especial, cap.  
 à nobis de decim. ibi: Cum igitur quilibet decimas sol-  
 vere teneatur, nisi aprastatione ipsarum specialiter sit  
 exemptus, & in cap. ad decimas, de restit. spoliat. Dom.  
 Valenç. qui plures refert cōs. 46. n. 6. vers. Quae exemp-  
 tio est necessaria.



30 La segunda, que no aviendo titulo de su Magestad, ò prescripcion inmemorial, ninguna otra contradiccion, defenfa, ò excusacion, le puede embaraçar à la Sãta Iglesia de Granada la percepciõ de los diez mos q̃ su Magestad le concediò de qualesquiera personas, ò Comunidades Ecclesiasticas, ò Seculares a quienes se deve condenar a la paga de ellos, como expressamente se dispone *in d. l. 1. tit. 21. lib. 9. Recop. Et probabimus supranum.*

31 La tercera, que como su Magestad no ha de litigar despojado, principalmente teniendo fundada su intencion en la percepcion de estos diez mos, y hallandose con la possession vniversal en todo el Arçobispado; assi tampoco la Santa Iglesia puede litigar despojada de este derecho, y possession; y en caso que se tratasse de manutencion, se le avia de conceder, sin permitir el despojo, y que litigasse sin possession, vt probant Rebus. *ad Gall. constit. tit. de mater. posses. art. 2. glos. 2. n. 26. 27. Et 28. Menoch. de retinen. remed. 3. nu. 154. Et remd. ultim. num. 24. Et conf. 102. num. 24. Dom. Couar. lib. 1. var. cap. 16. num. 11. Sacca conf. 1. num. 29. Et conf. 5. num. 104. Peregrin. conf. 3. num. 109. Et 110. Guttier. lib. 3. pract. quest. 19. num. 17. Peregrin. de iur. Fisc. lib. 7. tit. 3. num. 20. 21. Et 22. vbi: Quod praeiisse debet reus ostendere titulum, vel inmemoriale ad hoc, vt non priuetur sua possessione, quia sine titulo possidere non potest.*

32 Y en terminos, de diezmos que su Magestad porestar obligado a dar congrua sustentacion a las Iglesia, no ha de litigar despojado de la percepcion de ellos, lo resuelve, y funda el señor Solorç. *de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 21. num. 51. Et 52.* donde habla de otro igual privilegio de diezmos, concedido a los señores Reyes Catolicos, por los mismos Sumos Pontifices, en las conquistas de las Indias.



33 Principalmente estando dispuesto por la ley referida del Rey no, q̄ no se admitan otras excepciones, y luego sean condenados a la paga de los diezmos, los que pretenden les pertenecen.

34 Optimè Dom. Covarr. pract. cap. 17. num. 6. vers. *Primum*, ibi: *Vbi de iuribus ad Principem iure cōmuni pertinentibus agitur, & quoties pro Principe præsumptio iuris: tunc sanè non est locus huic in terdicto ex summaria possessionis probatione: nisi probetur titulus aliquis, qui valeat elidere saltem ad effectum huius interlocutionis, præsumptionē iuris communis, etenim Rex nusquam litigat sine possessione, in his, quæ sibi ut Regi summo iure conceduntur.*

35 Al señor Covarrubias sigue Iuan Gutierr. lib. 3. pract. d. quest. 19. n. 17. in fin. vbi: *Quod omnia adducta a Dom. Covarrubias, pertinent ad iudicium possessorium, & quo nihilominus adhuc in eo, littepende, non est locus interdicto interim, ob resistantiam iuris communis, nisi probetur titulus, qui hoc valeat elidere.*

36 Vndé enascitur, que requiriendola ley 1. título 2. lib. 9. Recop. que el que pretende le pertenecen los diezmos, y tercias, aya de tener privilegio de su Magestad, ò possession inmemorial; no teniendo el Convento de la Cartuja lo vno, ni lo otro, segun la disposicion de la ley, deve ser condenado à la paga destos diezmos.

37 Lo qual es mas preciso, mādándose por esta ley à los señores del Consejo, que faltando las dos defensas de titulo, ò possession inmemorial, ayan de condenar à los que detentaren estos diezmos a la paga de ellos, mādándoles, que no embaracen, ni interrompan la possession en que se halla su Magestad de percibirlos, ò los que tienen derecho de su Real Corona. Y supuesta la obligacion de juzgar en conformidad de esta ley, es con-



conforme à la disposition de derecho, que no les queda arbitrio à los Iuezes, quando la disposition de la ley es elata; porque el arbitrio del Iuez solo procede en las materias del hecho, ò derecho dudoso. Y faltando estos dos motivos, como en este caso; porque en quanto al hecho, no ay duda que el Convento de la Cattedra no tiene privilegio, ni otro titulo de su Magestad, ni tampoco es de su favor; ni la alega, ni puede alegar la possession inmemorial; con que no se puede apartar la determinacion del Iuez, de lo dispuesto por la ley de el Reyno, *ut inquit Consultus in l. 1. ff. ad Senat. Consult. Turpillian. ibi: Nam ut Papinianus respondit, facti quidem questio in arbitrio est iudicantis, penè verò persecutio non eius voluntati mādatur, sed legis auctoritati reservatur. Et idem disponitur in Auth. in mediolensis non fieri Sac. form. coll. 8. tit. 1. v. circa principium, ibi: Quod enim in legum positum est potestate, non egebit aliqua extrinsecus dispositione, & ibi, Sicut enim a nobis per Sacrum Iudicium disposita, aut decissa, non egebunt aliorum examinatione, aut Iudicio, aut retractatione aliqua.*

38 Y desto nace, que todas las sentencias dadas contra expressa disposition de ley, ò estatuto, sean nulas, sin que sea necessario el remedio de la apelacion, para que no se executen, *ut disponitur in l. si cum inter te 2. C. quando prouocare non est necesse, l. certa ratione 5. C. eod. tit. l. 1. §. Item cōtra 2. ff. quæ sentent. sine appellat. rescind. l. si expressim, ff. de appellat.*

39 Itaque convincitur, que la Santa Iglesia tiene el mismo derecho que su Magestad en la percepcion de los diezmos, y le competen las mismas acciones, y privilegios que al Real Fisco, para que no se le inquiete en la possession vniversal que tiene de ellos; y que el Arçobispo, y Cabildo tienen a su favor la asistencia de derecho en la percepcion de los diezmos.



*QUE AVIENDO TENIDO POSSESSION las Iglesias en lo vniuersal del Arçobispado, de percibir los diezmos, y nouenos en la forma que su Magestad fue seruido concederlos, quando no probará possession expecifica en quanto al Conuento de la Cartuja, le aprobechaua, y bastaua la possession vniuersal para vencer al Conuento: Demàs, que la tuuo, y tiene en lo respectiuo al Conuento, y no la ha podido perder.*

41 Supuesto el derecho que assiste à la Santa Iglesia de Granada, iguala el de su Magestad para la percepcion de estos nouenos, que la Munificencia Regia fue seruido concederla; y la possession en que se halla en lo vniuersal del Arçobispado, de percibir estos nouenos de los diezmos de todos los frutos, y especies que se diezman, sin distincion de personas, ò Comunidades, como tiene probado con mucho numero de testigos à la pregunta de su interrogatorio, cuya possession no niega el Conuento, y solo se quiere exceptuar en quanto à sus Predios, sub intta la question, si esta possession vniuersal aprobechata à la Santa Iglesia, para que se entienda conseruada su possession, en quanto à los bienes, y frutos del Conuento, quanto quiera se huiesse escusado de pagar diezmos algunos años.

42 Y para q̃ la pretension de la Santa Iglesia quede sin controuersia, es necessario distinguir dos casos. El primero, quando se trata de adquirir la possession, si auendola tomado en algunos indiuiduos, sea bastante para que en todos los otros que son de la misma calidad se entienda continuada. El segundo, quando auendosi tomado la possession en lo vniuersal de todos los indiuiduos, despues alguno de ellos se escusasse de pagar



228  
por algunos años, si bastara aquella possession vniuersal continuada en los indiuiduos, que no se escusaron, ò eximieron, para que se obligue à que paguen los que se escusaron, ò eximieron de la paga en algun tiempo.

43 Y la resolucion común es, que en el primero caso quando se trata de adquirir, solo se podrá cobrar de lo poseído, y no de lo que no se tomó, ni tiene possession, por la regla *tantum præscriptum, quantum possessum*.

44 En el segundo caso, quando se trata de retener en virtud de la possession vniuersal, se ha de obligar à los indiuiduos, que se escusaron, à que paguen por otra regla juridica, *per vsum partis retinentur totum*.

45 Esta distincion, y resolucion la enseñò con grã magisterio Bart. in l. 1. §. *Si quis hoc interdicto ff. de itin. act. qua. priuat.* fundandose en la ley *si stillicidij* 8. §. 1. *ff. quemadmod. seruitut. amitt.* ibi: *Is, qui per partem itineris it, totum ius usurpare videtur.* Y prosigue Bart. por la razon de este texto, ibi: *Oppono, & videtur, quod per vsum partis debe at vincere in toto, vt supra, quemadmod. seruitut. amittant, l. si stillicidij, §. fin. Solutio, ibi: In retinenda proprietate, quam constat eum habere, vel iure seruitutis, quod constat eum habere: nam per vsum partis retineo totum, sed hic in seruitute querenda, &c.* Y muy formalmente ajustado à los terminos de nuestro caso, dize: *Nam probata quasi possessione certi actus, in illo tantum actu præscribet, non in alijs, secus si haberet concessionem ab illo, qui habet ius concedendi, tunc si utitur iurisdictione in actu uno, retinet in omnibus, hanc distinctionem, & doctrinam sequitur Rodrigo Suar. allegat. 6. num. 17. Posthio obseru. 73. nu. 24. vbi, quod probata possessione in generali, intelligitur probata possessio, quoad bona particularia, &*  
quod



quod possidens territorium intelligitur possidere, etiā illius partem, & omnia ea, quæ iure territorij compete-  
bant prius Principi, D. Molin. *de primog. lib. 2. cap. 6. n. 16. ibi: Hoc tamen fallit, quando præscribitur aliquod ius reale in genere, nam præscripto legitime illo iure reali, extēditur præscriptio ad omnes personas, quibus illud ius applicari possit, quamuis aduersus eas specificè præscriptum non fuerit.*

46 Y en terminos de diezmos lo funda Gutierrez *Canonical. lib. 2. cap. 21. num. 114. vbi plures Authores refert.*

47 Y la razon es, porque la Santa Iglesia auiedo tenido la possession en lo vniuersal, no la ha perdido, aun en lo respectiuo al Conuento de la Cartuja, aunque este se houiера entrado en ella sin titulo legitimo, y a quiesciēcia de la Iglesia, vt probatur in l. 3. §. *In amittenda*, ff. *de acquir. hered.* Bart. in l. 1. §. *Huius interdicti*, ff. *vti possidetis*, n. 3. *vers. Sed si nō obstante*, Posthio *obseru.* 40. n. 3. §. 15. Paulo Duran. *decis.* 170. n. 7. Ciriaco *controu.* 389. nu. 2. §. n. 4. quod nemo præsumitur se habuisse pro spoliato, nisi probetur contrarium, & in hoc standum esse eius declarationi.

48 Ex quo, inferen los Autores, que la possessiō ciuil no se pierde por la ocupacion natural en q̄ otio se introduce, y que deue preualecer aquella possession ciuil, animo retenta, y ser preferida à la natural, y darse en virtud della la manutenciō, fundandose en la l. *clam possidere*, §. *Qui ad nundinas*, ff. *de acquirend. possess.* l. *si id quod*, §. *fin. vbi glos. verb. utilius*, l. *quāuis la 2.* ff. *de acquir. possess.* l. 1. §. *Sine autem*, ff. *de vi*, §. *vi armat.* sequitur Posthio *de manuten. obseruat.* 16. num. 25. vbi plures Authores refert, §. num. 31. vbi, quod ciuilis animo retenta trahit ad se naturalem, & habet effectum veræ possessionis, & ex sola ciuili retentione est illi dada à iudice manutentio, §. n. 34. quod hoc est indubita-  
tuni



77  
tum contra occupantem naturalem, & quod in concursu præfertur ciuili, & num. 37. quod dicitur turbari in ipsa possessione ciuili, per introductionem naturalis, sequitur Menoch. de retinend. posses. remed. 3. num. 22. & seqq. Alexand. Ludouis. decis. 40. num. 3. & ex alijs Arglo de legitimo contradict. q. 4 art. 1. n. 22. & 26. Posthio decis. 468. num. 5. & decis. 605. num. 4. vbi refert Menoch. Put. & alios.

49 Lo qual procede, aunque la possession posterior fuesse titulada, y la anterior no tuuiesse titulo, como reconoce Menoch. de retin. posses. remed. 3. n. 728. Hondedeo conf. 21. num. 1. lib. 1. Surd. conf. 28. n. 63. & seqq. & ex alijs Oliuerius Beltramin. in Addit. ad Alex. Ludouis. decis. 40. num. 5.

50 Y que la possession de la Santa Iglesia sea vniuersal, no solo en quanto à los otros indiuiduos del Arçobispado, sino tambien en quanto al mismo Conuento de la Cartuja, y sus Predios, se prueba el mismo instrumento, en que se funda el Conuento, que es la escritura de transacciõ otorgada el año de 1543. donde se dize, que la Santa Iglesia se hallaua en possession de percibir los diezmos del Conuento, y que ha de gozar de esta possession, en caso que el Conuento hiziere algun fraude, ò no fucare a probacion de la concordia dentro de vn año. Y en quanto à la possessiõ se ponen estas palabras: *Con la possession que su Reuerendissima Señoria, y los dichos señores Dean, y Cabildo, è Iglesias, è fabricas, è Hospitales tienen de cobrar las dichas dezimas, quedando en su fuerça, y vigor, como al presente està, Memor. fol. 80. num. 189. & fol. 79. B. num. 187. ibi: Quedando el dicho señor Arçobispo, Dean, y Cabildo, è Iglesias, è fabricas, è Hospitales en la possessiõ que aora està, por virtud del dicho Breue.*

51 De que se infiere, que por el mismo instrumento presentado en contrario, se califica la possession de



de la Santa Iglesia, en lo respectiuo al Conuento de la Cartuja. Y auiendo presentado este instrumento, que pretende se obserue, se entiende auer confessado, y ser verdadero lo contenido en él, *Publia Menia, §. fin. ff. de possit. l. cum praeum, C. de liber. caus. Iacob. Cancer. lib. 1. var. cap. 19. ex num. 3. cum seqq. Scaccia de iudic. lib. 2. cap. 11. à num. 408. Alex. Trentacinch. var. resol. lib. 2. resol. 3. num. 1. Et per tot. in titul. de fide instrum. Noguero alleg. 6. num. 69. Pareja de instrum. edit. tit. 7. resol. 3. num. 1.*

52 Y en terminos de que la possession se pruebe por confession de la parte, *est glos. in l. ab emptione 58. verb. Constituantur, ff. de pact. & ibi Angel. num. 4. l. 2. vbi Bald, C. de adquir. possess. Et ibi glos. verb. Tradita, Posthio decis. 651. num. 4.*

53 Ex quo conuincitur, que su Magestad, y la Santa Iglesia se hallan con possession vniuersal, no solo respecto de las tierras, cortijos, y ganados, y demas bienes del Reyno de Granada, si no tambien en lo especial de las tierras del Conuento. Principalmēte en todas aquellas que ha ido adquiriendo, y fueron dezmeras antes que entrassen en su dominio, como lo son casi quantas posee, segun está probado; pues deponen los testigos, q̄ al tiempo de su fundacion, segun la publica voz, y fama, entraron con suma pobreza, y sin tener mas de vn carmen para su fundaciō, y huerta, y algunas tierras de muy corta consideracion: y oy se hallan con mas de quarenta mil ducados de renta; defraudando à su Magestad, y à la Santa Iglesia, y demas Iglesias, y Hospitales en gran suma de ducados en cada vn año.

54 Y auiendo sido estas tierras dezmeras, y pagado diezmo à su Magestad, y à la Santa Iglesia, es sin duda que passaron con este grauamen à poder del Conuento, y que su Magestad que tiene la asistēcia de derecho à su fauor, no pudo ser perjudicado por las ventas que se hizieron al Conuento, *vt in cap. Nuper, de decim. vbi*



omnes DD. y es formal la l 4. tit. 20. part. 1. ibi: *Eaun-  
estableció, que non comprassen heredades ningunas de  
aquellas de que solian dezmar à las Iglesias, fueras en-  
de para fazer Monasterio; è si las comprassen, ò ge las  
diessen, quier las labren ellos, quier las den à otro à la-  
brar, que den el diezmo de ellas.*

55 Y en terminos de que auiendo sido las tierras  
dezmeras, aunque passen à poder de Religiosos, deuen  
pagar el diezmo integro de todas ellas, por passar con  
la carga Real a qualquiera possedor, sin que de esto se  
pueda perjudicar el derecho del que percibia los diez-  
mos, lo resoluē, *ex cap. quoniam, §. 1. de offic. deleg. &  
ex l. 3. §. Ex his, ff. de verb. sign. Abbas in d. cap. quo-  
niam, §. 1. Gracian. discept. for. cap. 123. num. 17. &  
cap. 310. num. 59. Lothar. de re benefic. q. 38. n. 110. lib.  
1. tom. 1. Cavaller. decis. 83. num. 7. & 369. num. 6. &  
in recentiorib. decis. 341. num. 1. part. 1. quos, & alios  
refert Diana part 9. in causa Hispal. decimar. in fine, fol.  
mihi 389. vers. Demum. ibi: Demum nil refert, quod  
bona huiusmodi transferint ex personis laicis in Eccle-  
siasticas personas, quia cum agatur de alia Ecclesia, ac  
eius capitulo, illius certe conditio respectu huiusmodi  
exactionis mutari, ac fieri deterior non potuit ex muta-  
tione personarum, contra quas possidebat.*

56 Itaque, parece que solo por el medio de la posses-  
sion en q̄ se hallan su Magestad, y la Santa Iglesia, deue  
ser condenado el Conuento de la Cartuja à la paga de  
qualquier genero de diezmos, ò ya labre à sus expensas  
los predios, y cortijos, ò ya los dé en arrendamiento.

57 Y abstraída esta possession solo por la assis-  
tencia de derecho, es clara la pretention del Arçobispo,  
Dean, y Cabildo; porque no se puede negar que tengan  
à su fauor la regla, y assistencia de derecho en la percep-  
cion de los diezmos contra qualesquiera personas, aun-  
que sean regulares, y exemptos, vt expressè probatur in  
terminis *ex cap. cum contingat, ubi glos. verb. De iure*



<sup>12</sup>  
communi. Et cap. cum in tuto, de decim. cap. fin. eod. tit.  
ubi glos. verb. Prædiorum, Rebus. de decim. q. 6. num. 1.  
Et 10. cum seqq. Rota apud Rubeū tom. 10. decis. 302.  
Posthio decis. 157. num. 2. Burat. decis. 572. à num. 5.  
Ferentit. ad Burat. decis. 402 num. 6. Rota in causa His  
palensi decimarum 15. Februarij, quatin referit Diana  
tom. 9. fol. mihi 388. D. Pedro Carrillo decis. Rota 205.  
num. 1.

58 Y es de tanta estimacion esta asistencia de de-  
recho en materia de percepcion de diez mos, q̃ solo por  
ella, sin necessitar de otra probança, ni fundamento de-  
uen obtener en el juizio de propiedad cōtra qualesquie-  
ra que pretenden la exempciō de diezmos, vt probatur  
in cap. 1. de præscript. in 6. cap. ad decimas, de restit. spol.  
in 6. Posthio obseru. 45. n. 47. Vbi, quod assistentia ius-  
ris sufragatur in petitorio, absque alia probatione, Bar-  
bos. de iur. Eccles. lib. 3. cap. 26. §. 2. num. 9.

59 De tal forma, que el que se opusiere à esta assisten-  
cia de derecho, debe probar cō toda distincion la exēp-  
cion de diezmos, vt ex Rebus. de congrua portione, n. 19  
cū seqq. Marescot. lib. 1. var. cap. 12. à n. 14. Barbos. d.  
lib. 3. cap. 26. §. 2. Ferent. ad Burat. decis. 402. n. fin.

### ARTICVLO QVARTO.

QUE TODA LA QVESTION DE ESTE  
pleyto està decidida por la Bula de Paulo III. del año de  
1541. obtenida à instancia del señor Empe-  
rador Carlos Quinto.

60 Esta Bula expedida por Paulo III. à instancia  
del Señor Emperador Don Carlos, estan clara en su de-  
cision, en los terminos que se controuierte este pleyto,  
que no dexa duda en él, y parece que es el vnico instru-  
mento à que se deue atender para la determinacion de  
esta controuersia.



61 En esta Bula hizo relacion el señor Emperador à su Santidad, que por los trabajos, y gastos que los señores Reyes Catolicos auian padecido en la recuperacion del Reyno de Granada, les auia hecho concession el Papa Inocencio VIII. para sus Magestades, y sus Reales sucessores perpetuamente del derecho de Patronato en todas las Iglesias Cathedrales, Colegiales, y Parroquiales del Reyno de Granada, y de todos los diezmos de aquel Reyno, con tal condicion, que los señores Reyes Catolicos constituyessen dote, y porcion competente al Arçobispo, y à los Prebendados, y Beneficiados, Hospitales, y fabricas de las dichas Iglesias; y que en conformidad desta condicion los señores Reyes Catolicos, les auian concedido, para su dote, los nouenos de los diezmos, distribuidos en cierta forma; y que por auerse fundado muchos Conuentos en aquel Reyno, y especialmente vno extramuros de la Ciudad de Granada, de la Orden de la Cartuja, que se auia fabricado à expensas del Conuento del Paular de la misma Orden, los quales por ser muy ricos cõprauan cada dia en aquella Ciudad, y distrito muchos predios, huertas, tierras, y viñas de grande valor, y que cada dia tratauan de comprar mas, y las hazian cultivar por propios colonos, y por otros, à quien las dauan en arrendamiento. Y q̃ con pretexto de ciertos priuilegios, concedidos à la Cartuja por los Romanos Pontifices, y especialmente por el Papa Iuan XXII. y Pio II. que lo auia estendido à todas las Casas de dicha Ordẽ, reusauan de pagar los diezmos, y primicias de los frutos de los predios, huertas, tierras, viñas y otras possesiones que teniã, los quales se deuian à su Magestad, y en cuya possessiõ quieta, y pacifica estaua, y lo auian estado los señores Reyes sus predecessores, y q̃ sobre esto formauã los Religiosos pleytos, y molestias, tratando de perturbar la possession en que estaua el señor Emperador, y el Arçobispo, Deã, y Cabildo, lo qual era de pernicioso exemplo, y de sumo perjuizio para su



Magestad, y demás intereſſados en los diezmos. Suplicãdo a tu Santidad ſe ſiruiſſe de proueer de remedio, reduciendo todos los Priuilegios de aquel Conuento de la Cartuja, y de los demás, que ſe fundarſen en aquel Reyno a la diſpoſicion del derecho comun. Y ſu Santidad, atendiendo a eſtos perjuizios, y por obuiar eſtos pleytos, y que no ſe defraudarſen las Igleſias de la dote cõſtituida, teniendo preſentes el tenor de todos los Priuilegios concedidos a la Orden de la Cartuja, y a las demás Religiones, y aduocando en ſi todas las cauſas pēdientes dentro, y fuera de la Curia Romana, ſobre la paga, ò exemption de eſtos diezmos, y extinguiendo todos eſtos pleytos, reduce al derecho comun, todos los Priuilegios, exemptiones, inmunidades, è indultos concedidos a la Orden de la Cartuja, y a otras Ordenes, caſas, y Monafterios fundados, y que fundarſen en la Ciudad de Granada, y ſu Reyno, y los reuoca, y reſtringe, y manda no les aproueche, para q̃ ſe puedan eſcuſar de la paga de todos los diezmos, y primicias que ſe deuen conforme a derecho, y que los Priors de los Conuentos eſtén obligados, y puedan ſer comprimidos por cēſuras por los Prelados de las Igleſias Cathedrales a la paga de dichos diezmos, imponiendo perpetuo ſilencio a los dichos Priors, y Conuentos, ſobre los pleytos que tenían mouidos, para que ni por via de leſion enorme, ni por otro qualquiera pretexto, ni por via de reſtitucion, no puedan reclamar, ni proſeguir de alli adelãte los pleytos, ni introducir otros ſobre eſta cauſa. Y que eſta bula no ſe pueda impugnar, interpretar, alterarſe, ni anularſe por dezir huuo vicios de obrepcion, y ſubrepcion, ò defecto de voluntad de ſu Santidad, ò por otra qualquiera cauſa, ò razon, y que ſiempre quede firme, y libre de qualquiera derogacion, y todo lo que ſe hiziere en contrario ſea nulo, y deroga ſu Santidad todos los Priuilegios de los Conuentos, como ſi de



verbo ad verbum fuera hecha mencion de ellos en esta bula.

62 De la contextura, y decisiõ desta bula, que se pone à la letra en el Memor. fol. 4. B. num. 4. consta manifestamente estar reducidos los Priuilegios de la Cartuja en lo tocante al Reyno de Granada, à los terminos de el derecho comun, de lo qual se saca por ilacion precisa, que si por derecho comun estàn obligados los Religiosos a pagar diezmos, los han de pagar en el Arçobispado de Granada, sin que les pueda fauorecer exempcion, ò priuilegio alguno, con que solo se vendrà a reducir la disputa deste pleyto en ajustar la disposicion de el derecho comun, y a que estàn obligados los Religiosos conforme a ella.

63 Esto supuesto, es comun decisiõ de derecho, y resolucion de los Authores, que todos los Religiosos deuen pagar entetamẽte el diezmo de los frutos de sus predios, y de otros qualesquiera frutos, y cosas, que lo pagan, y deuen pagar los seculares, y à labren las tierras a sus expensas, ò ya las den en locacion a colonos estraños.

64 Sic deciditur in cap. commissum 4. de decim. ibi: *Peruenit ad nos, quod Monachi de Bosse, Ecclesia Sancta Maria, in cuius Parochia commorantur, decimas ex integra non persoluant; ea propter mādamus; quatenus eos, ut decimas de terris cultis in quibus olim domus constructa fuerant, praefacta Ecclesia cum ea integritate persoluant, quā priusquam in ea Parochia morarentur, solebant persolui, compellas. Et sicut etiam de pascuis olim decima persoluebantur, ita nunc de eisdem ad frugum fertilitatem translatis decimas volumus absque diminutione persolui.*

65 Idem disponitur in cap. nuper. de decim. ibi: *Nuper Abbates Cisterciensis Ordinis, in generali Concilio Congregati, ad commonitionem nostram, praeiudica-*  
sta-



statuerunt, ne de cetero fratres ipsius Ordinis emanant possessiones, de quibus decima debeantur Ecclesijs: nisi sorte pro Monasterijs nouiter fundandis. Et si tales possessiones eis fuerint pia fidelium deuotione collatae aut emptae pro Monasterijs de nouo fundandis, committantur alijs excolendae, à quibus Ecclesijs decima persoluantur, ne occasione priuilegiorum suorum Ecclesia ulterius praegrantentur, decernimus, ut de alienis terris, & à modo acquirendis, etiam si eas proprijs manibus aut sumptibus excolant, decimas persoluant Ecclesijs, quibus ratione praediorum antea soluebantur: nisi cum ipsis Ecclesijs aliter duxerint componendum, & hoc ipsum ad alios regulares, qui gaudent similibus priuilegijs, extendi volumus, & mandamus, ut Ecclesiarum Pralati promptiores, & efficaciores existant ad exhibendum eis de suis malefactoribus iustitia complementum: eorumque priuilegia diligentius, & perfectius studeant obseruare.

66 Cap. veniens 8. de transactionib. ibi: Ipsos, (habla de Monges) & agricolas decimationes ex quibuslibet rebus proueniētibus ex integro, & illarum, quas illicitè detinuerāt iustam aestimationem restituere eidem Ecclesiae compellatis.

67 Optimè deciditur in cap. 2. §. Ceterum, de decim. lib. 6 ibi: Ceterum idem Religiosi, tam exempti, quàm non exempti de terris, & possessionibus acquisitis hactenus, & à modo acquirendis, decimas integre soluant illis Ecclesijs, quibus aedem possessiones, & terra prius fuerant decimales, nisi super hoc speciali iure, vel priuilegio sint muniti.

68 Yes muy puntual, y digna de tenerse muy presente la decision de la ley 4. tit. 20. p. 1. dum ita inquit: Adriano Papa dio priuilejo à los Tēplaros, è à los Hospitaleros, è à los de la Orden del Cistel, q̄ no dieffen diezmo de las heredades que labrasen por sus manos, ò cōsus dispensas. Ecste priuilegio fue guardado hasta el Concilio



lio general, que hizo el Papa Inocencio el Tercero, que fue fecho en la Hera de 1255. años. En este Concilio fue establecido, que les valiesse el privilegio que les otorgò el Papa Adriano, quanto en las heredades que anian ganadas fasta aquel mismo Concilio, laborandolas, assi como de suso es dicho. Mas de las q̄ despues ganarò, de qualquier manera que las ganaassen, mandò que dieffen el diezmo dellas tambien como lo dãn las otras Ordenes, quier las labraassen por sus manos, ò de otra guisa. E aun estableciò demas, que non comprassen heredades ningunas de aquellas de que solian dezmar à las Iglesias seglares: fueras ende para fazer Monasterio de nuevo. E si las comprassen, ò ge las dieffen, quier las labren ellos, quier las den à otro à labrar, q̄ dèn el diezmo de ellas. E todas las otras Ordenes de qualquier manera que sean, deuen dar diezmo de todas las heredades que ouieren: fueras ende, de aquellas que començaren à labrar nueuamente, derrompiendo los montes, è arrancandolos, è metiendolos en labor. Pero si grande agrauamiẽto recibieffen en la Iglesia Parroquial, deuen dar el diezmo por ello.

69 Por esta ley se quita la duda q̄ se podia ocasionar de algunos textos del derecho Canonico, q̄ parece eximian à los Religiosos del Cistel, y Templarios de la paga de diezmos, quando à sus expensas cultiuaauã las tierras, porque estos fueron anteriores, y se obscurò su decision hasta el Concilio general Lateranense, como tambien afirma esta ley, y se manifesta del cap. Nuper, referidos; pero despues del Concilio general, no ay Autor que diga, que segun el derecho comun, abstraídos los Privilegios, se puedan escusar los Religiosos de pagar diezmo de todos sus predios, y heredades, y à los labren à sus expensas, ò ya los dèn en arrendamiento, porque en vno, y otro caso pagan enteramente el diezmo.

70 Y esta resolucion por comun siguen los Doctores antiguos, Abad Panormitano, el Cardenal Zauarcla,



Iuan Andres, Hostiense, Barrio, Ancharran, in dict. cap. Nuper, de decimis, quos sequuntur Guierri, conf. 5. num. 17. Lesips de iustitia, lib. 2. cap. 39. dub. 5. num. 24. & alij, quos refert, & sequitur August. Barbosa, in d. cap. Nuper, à num. 1. Seraphin, decif. 1380. num. 3. Rebut, de decim. q. 5. n. 31. & q. 14. num. 42. Guierri, lib. 2. Canon. q. 21. num. 136. ibi: Illud denique præmittendum in proposito non duxi, nempe, quod Religiosi privilegiati de non soluendis decimis eam soluere nihilominus tenentur de alienis terris, & de fructibus possessionum, quas acquisierunt post Concilium Lateranense, etiam si eas proprijs manibus, aut sumptibus excolant, illis Ecclesijs, quibus ratione prædiorum antea soluebantur, qui a privilegium prædictum solum sibi prodest, quo ad terras, ante prædictum Concilium adquisitas, non verò extēditur ad postea acquirendas, seu adquisitas; ut cauetur in Concilio generali relato, in cap. Nuper, de decimis. Barbosa, de iure Eccles. lib. 3. cap. 26. §. 3. num. 20. Rota apud Dianam part. 9. fol. mihi 358. col. 2. vers. Non obstat, in vna Hispanens. decim. Cancer. tom. 1. var. cap. 23. de decimis, num. 3.

71 Ex quo inferitur, y no puede negar el Conuento de la Cartuja, que en los terminos de derecho comun, abstraídos sus privilegios, están obligados a pagar diezmo, en la misma forma que lo están los seculares, de todos los predios que han adquirido por qualquiera titulo, ò labrandolos a sus expensas, ò dandolos en arrendamiento, segun claras, y literales disposiciones de derecho.

72 Ni obsta alegacion, que se ha hecho por el Conuento, diziendo, que esta Bula contiene vicios de obrepcion, y subrepcion: porque esta es vna alegacion muy vulgar, y de poca substancia, lo qual se reconoce, por la inspeccion de la misma Bula, donde consta, que el



622  
señor Emperador, hizo específica relación de todo quanto passaua en la percepcion de estos diezmos, las disputas, y pleytos que mouian los de la Cartuja, cō pretexto de sus Priuilegios, y otros fundamentos. Respecto de la qual no se puede decir, q̄ en ella ay vicios de obrepcion, ni subrepcion, porque ni se omitió cosa alguna, ni se hizo relacion incierta, ni esto lo ajustará el Conuento, ni lo ha probado, como tenia obligacion. Con lo qual concurre, que la misma Bula previene, que no seã oídos alegando estos vicios de obrepcion, y subrepcion. Con que expressemente se hallan excluydos de esta ofensa.

73 Y dezi se, que no se hizo relacion de vna transacciō de el año de veinte y tres, no puede tener fundamento juridico, porque ni se ha probado plenamente que huuiesse tal transaccion, ni que esta fuesse valida, ni que tuuiesse efecto. Y quando todo esto cessara, es cierto, que el señor Emperador no interuino en ella, ni se ha probado, que diessse licencia, ò tuuiesse ciencia de ella. En cuyos terminos el señor Emperador no tuuo obligaciō de hazer relacion de aquella transaccion, que se supone de el año de veinte y tres. Con que se reconoce el poco fundamento de esta alegacion. Y que su Santidad tuuo noticia de lo que passaua, y de la costumbre que auia. Y auiendo puesto la clausula, *non obstante quacumque consuetudine*, se entiende, que el Sumo Pontifice, tuuo noticia de todo lo que passaua, lo qual basta aunque sea in genere, para que no pueda ser impugnada la resolucion desta Bula cō el fundamēto de que huuo en ella subrepcion, vt resoluit Rota apud Farin. 1. part. recentior. decis. 192. num. 6. Calador. decis. 12. num. 6. de Prab. Et decis. 1. de priuileg. Belamer. decis. 296. num. 1. quos refert, & sequitur Barbof. de claus. claus. 87. n. 1. §. 2.



## ARTICULO QUINTO.

Fundase, que no les puede obstar à las Iglesias la transaccion en que se funda el Conuento de la Cartuja, por ser vula, y quando se deniera a observar, tiene diuersa inteligencia de la que se le dà por el Conuento. Y se responde à los instrumentos, Bulas, y probanças.

de la Cartuja, con distincion de cada vno.

74 Reconociendo el Conuento esta proposicion, y la claridad con que està decidida la duda de este pleyto, por la Bula de *Paulo III.* recurre a dezir, que despues de esta Bula se hizo concordia, entre el Arçobispo de Granada Don Fernando Niño, y el Conuento, por la qual se ajustaron en que huuiesse de pagar el Conueto cierta cantidad de diezmos, en la forma que en ella se refiere, y pretende se aya de observar esta concordia, y condenar à la Santa Iglesia en los mil ducados de oro que se pusieron de pena.

75 Esta pretension no tiene fundamento juridico en que poder insistir. Tomo, porque no se puede negar, que por esta Bula de *Paulo III.* se le adquiriò derecho à su Magestad, y a la Santa Iglesia de Granada, y demás Iglesias de aquel Reyno, para que huuiesse de percibir los diezmos, en la forma que en la Bula se dispone, y que en virtud de ella estauan en possession antes, y al tiempo que se hizo la transaccion, como expressamente se confiesa en la presentada por el Conuento, dõde se dize que la Santa Iglesia esta ua en possession en virtud desta Bula, cuyas palabras en lo que toca a esta cõfesion quedan propuestas supra n. Y de esta possession le resul-



201  
tò el derecho más eficaz, ad text. in l. traditionib. 20. ff. de pact.

76 Ex qua inferitur, que estando la Santa Iglesia con derecho adquirido, y en posesion en virtud de la Bula, no pudo el Arçobispo Don Pedro Niño hazer transaccion sobre los diezmos de las Iglesias, sin licencia especial de su Santidad, y qualquiera que hiziesse seria nula, y no podria obtar efecto juridico, principalmente, siendo sobre materia de diezmos; *ut probatur, in cap. veniens 8. de transaction. ibi: Arbitrantur autem se posse tueri cuiusdam transactionis pretextu, inter prefatos Monachos, & quemdam Sacerdotem memorati G. predecessorem facta, ut de duabus carruatisterra, quas in dominio suo Monachi tenent, tertiam tantum decimarum parte exoluant, & infra. Mādamus quatenus, nisi prefati Monachi transactionem præscriptā auctoritate Apostolica cōfirmatam esse docuerint, cum alias inter personas facta potius, quā inter Ecclesias videatur: nec pacta inter alios acta alij obesse patiamur ipsos, & agricolas decimationes ex quibuslibet rebus prouenientibus ex integro, & illatum, quas illicite detinuerant, iustam æstimationem restituere eidem Ecclesia compellatis.*

77 Este texto es tan formal, que no solamente habla de la transaccion hecha con Religiosos sobre diezmos, sino que tambien pondera el perjuizio de tercero, que se seguia de la transaccion. Como en nuestro caso se reconoce el graue perjuizio, que se siguiera de su obseruancia a las Iglesias de aquel Reyno, y especialmente al Real Patrimonio; y tambien prueba, que los Monges, y sus Colonos deuen pagar diezmos enteramente a la Iglesia, ipsos, & agricolas, decimationes ex quibuslibet rebus prouenientibus ex integro restituere.

78 Y la conclusion referida, de que sea necessaria aprobacion de su Santidad, ò licencia, para hazer seme-  
jan-



jante transacciones, afirman Inocencio, in d. cap. venies  
n. 6. ibi: *Quia compositio celebrata, vel inita super mi-  
nus èda quantitate decimarum confirmari non potest, nisi  
per Papam.* Bertrando, cons. 14. Et cons. 116. num. 10. in  
principio, volum. 1. Ioan Andres, y otros Authores, que  
refiere Barbosa, in d. cap. veniens, num. 1. Rebuff. de de-  
cim. q. 13. num. 6. 20. Et 26. Farinac. tom. 2. decis. se-  
lectar, decis. 585. num. 3. ibi: *Et hæc eo magis Domini ad-  
mittenda consueverunt, quia agitur de concordia super  
decimis, quæ sine Papæ auctoritate inter dicitur.*

78 Todo esto tiene menos duda, auiendo capitulo  
expreso en la concordia; en que se pacta, q̄ para la vali-  
dacion de ella se ha de solicitar el consentimiento de su  
Magestad, y aprovacion de su Santidad; vt in cap. 8.  
ibi: *Item, que acosta de ambas partes, y con suplicacion de  
ambas se procure el consentimiento de sus Magestades,  
è aprobacion de su Santidad, PARA LA VALIDA-  
CION DE LA DICHA ESCRITURA DE TRAN-  
SACCION, Memor. fol. 80. B. num. 191.*

79 Y en el capitulo quinto, fol. 8. num. 188. reco-  
nocen, que faltando el consentimiento de su Magestad,  
y aprovacion de su Santidad, ha de ser ninguna la trãlac-  
cion, ibi: *Para que si por falta del consentimiento de su  
Magestad, ò de su Santidad, ò de el General de su orden,  
ò por otra qualquiera razon, se diere por ninguna esta  
conveniencia, &c.*

80 De lo qual se infiere con evidencia, que los mis-  
mos contrayentes que dieron ley al contracto, estavan  
en dictamen, y voluntad, de que esta transaccion no avia  
de tener consistencia, sino interviniendo los dos requisi-  
tos essenciales, consentimiento de su Magestad, y aprova-  
cion de su Santidad. Y por esto hizieron todo el contrac-  
to condicional, poniendo por forma precisa, que se avian  
de obtener estos dos requisitos, los quales es constante, q̄



no se obtuvieron, porque ni hubo consentimiento de su Magestad, ni aprobacion de su Santidad.

82 Ex quo inferitur, que aviendo faltado esta condicion, por no averse impetrado el consentimiento de su Magestad, y aprobacion Pontificia, quedò nullo el contracto, como si no se huviera hecho al principio, y quedò la Santa Iglesia, y los demás interessados en la posesion en que estavan, quando se diò principio a este ajustamiento, *l. qui suspensiva, vel resolutiva heredi, ff. de condit. & demonstr. & ibi glos. Bart. & DD. l. si fundas, l. Lutius, l. fideicommissum, ff. eod. l. ex facto, §. si quis rogatus, ff. ad Sen. Conf. Trebel. l. fideicommissa, §. sicut ita, ff. delegat. 3. si ita liberis, ff. quando dies legat. cedat. l. comodissime, l. Gallus, §. & quid sit tantum, ff. de liber. & posthum. Ioseph Ramon. Conf. 6. num. 92. Tiracuell. de retract. convention §. 2. glos. 1. n. 4. Surd. decis. 268. n. 13. & 19. n. 11. inquit: Quod conditio inducit formam quæ maxime procedunt in contractibus, in quibus strictior est interpretatio facienda, & a verbis non est recedendum, l. veteribus, ff. de pact. l. quidquid ad strigendam, ff. de verbor. oblig. Castill. lib. 4. controvers. cap. 55. nu. 12. Hermosill. in l. 5. tit. 4. p. 5. n. 4.*

82 Y en terminos de que aviendo los contrayêtes prevenido, que para la validacion del contracto, se huviesse de obtener beneplacito de su Santidad, y que no interviniendo este, sea nullo el contracto ipso iure. Lo resuelven Mier. de maiorat. 4. p. q. 11. numer. 40. & 41. vbi loquitur de beneplacito Apostolico, & assensu Regio. Optimè Alexand. Ludovis. decis. 192. numer. 1. vbi loquitur de beneplacito Apostolico in contractu transactionis appposito, & quod semper obstat exceptio, non obtenta confirmationis Apostolicæ, Gratian. discept. cap. 168. nu. 13. qui etiam loquitur de transactione in qua fuit cautum de beneplacito Apostolico obstinendo.



Ludovico Posthio *decis.* 215. *num.* 3. 7. & 8. vbi etiam negat manutentionem, ex instrumento facto sub beneplacito Sedis Apostolicæ.

83 Y ningun Autor niega esta conclusion, quando los contrayentes consideraron por nulo el cōtracto, faltando el beneplacito Apostolico; y quisieron que de otra forma fuesse nulo; como en nuestro caso se dize en el *cap.* 8. de la concordia. *Y con suplicacion de ambas partes se procure el consentimiento de sus Magestades, y aprobacion de su Santidad, PARA LA VALIDACION DE LA DICHA ESCRITURA DE TRANSACCION.* *Memor. fol.* 80. *B. numer.* 191. Aviendo dicho en el *Memor. cap.* 5. *fol.* 80. *num.* 188. para que si por falta del consentimiento de su Magestad, ò de su Santidad, &c. Se diere por ninguna esta conueniencia. Como lo afirman los Autores referidos, y lo resuelve Barbof. *de clausulis; claus.* 3. *ann.* 9. qui loquitur de beneplacito Apostolico in cōtracto appposito, quod reddit illum conditionalem, & quod fructus percepti ante implemētum conditionis sunt restituendi.

84 Y aviendo el Obispo, y Convento contratado debaxo de el supuesto, que se avia de impetrar beneplacito Apostolico, y licēcia de su Magestad, no verificado este supuesto de las licēcias, es constante fue nula la transaccion, vt probat Dom. Salgad. *de Reg. protect.* 3. *p. cap.* 10. *num.* 51. Iuan Gutierr. *conf.* 1. *numer.* 16. vbi; quod quando lex vnum disponit, & alterum præsupponit, vt habeat locum dispositum, verificari debet præpositum.

85 La nulidad de esta transaccion es mas clara, por el perjuizio que se sigue à su Magest. de ella; porque no es dudable, que a su Magestad pertenece el derecho de Patronato de la Santa Iglesia de Granada, y las demás de aquel Reyno, es plusquam notū, porq̃lo dize la misma Bula, ibi: *Ius Patronatus, & presentandi personas*  
ido-



idoneas ad ipsius Regni Metropolitanam, & alias Cathedralas, & Collegiatas, nec nō Parrochialis Ecclesias, earumque Dignitates, Canonatus, & Præbendas, ac alia Beneficia, & Hospitalia, erectas, & erectas, seu erigendas, & erigenda, reservavit, & concessit.

86 Y porque fundò las Iglesias, y diò el suelo para ellas, vt deciditur in l. tit. 15. p. 1. Y en terminos de Iglesia Cathedral es la ley 4. del mismo titulo, & probat Bart. in Auth. vt nullus fabricet, coll. 5. latissimè Dom. Solorç. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. c. 2. n. 12. vbi plures Auctores refert. Y porque presenta todos los Prebendados q̄ es el fruto del derecho de patronato, vt in l. 1. tit. 15. p. 1. ibi: *E quando la Iglesia vacare, deue presentar Clerigo para ella*, & in l. 5. eod. tit. cap. consultationibus, de iur. patronat. vbi Barbol. num. 5. vers. *Presentatus*, & vers. *Intellige*, vbi plura iure refert.

87 Ex quo fluit, que los Obispos no pueden hazer contrato que contenga especie de enagenacion, por el qual se disminuyan, ò se pongan de peor calidad los bienes de su dotacion, sin consentimiento expreso de su Magest. vt deciditur in d. l. 2. tit. 14. p. 1. cuyas palabras quedan ponderadas supra n. & probatur in c. fin. ijs 16. q. 7. Abbas in cap. suggestum, de iur. patronat. colum. vlt. Lambertin de de iur. patronat. lib. 3. c. 6. q. principal. n. 2. 3. art. sextaquest. princ. & 4. art. Et expressius probatur in l. 6. tit. 14. p. 1. ibi: *Consintiendo el Patron de alguna Iglesia, que el Obispo, & inferius; pues que el donadio fue fecho con otorgamiento del Patrono*, capit. suggestum, de iur. patron. Iuan Andreas in additionibus ad Speculatorem, titul. de emptione, §. Nunc videndum. vers. *Ceterum*, Cardinal in Clement. 1. column. 2. de decimis, Decio cons. 174. in fin. Rebuff. in cap. sine exceptione 12. q. 2. in glos. verb. *ad tractatum*, pagin. 112. los quales hablan en consentimiento de aquel que tiene el Patronato de Legos.



89 Y es singular el texto in l. in diem 9 ff. de aqua pluvia arcend. §. 1. ibi: *Non autem solius eius ad quem ius aquae pertinebit voluntas exigetur in aqua cessione, sed etiam domini locorum, & si dominus uti ea aqua non possit, quia recidere in solidum ad eum potest.*

90 Y la razon es, porque disminuidas las rentas q̄ le diò, y constituyò por dote, y congrua sustentacion à estas Iglesias, y sus Prebendados, esta obligado por derecho, y por la misma Bula à suplirles lo q̄ le faltare, para que se mantengan estas Iglesias, y se sustenten los Canonigos, Racioneros, y Beneficiados, que no tienen otra renta, sino que la produce este derecho de percibir los diezmos, vt probatur in l. 1. tit. 15. p. 1. ibi: *Assi el que ficie la Egleſia, e stenu do de sofrir la carga della, abon dandola de todas las cosas, que fueren menester, quãdola faze, è amparãdola despues que fuere fecha. E patronazgo es derecho, ò poder que ganan en la Iglesia por bienes, que fazẽ los que son patronos della, este derecho gana home por tres cosas. La vna, por el suelo que dà a la Egleſia en que la fazen. La segunda, porque la fazẽ. La tercera, por heredamiento que le dà a que dizẽ dote, onde vivan los Clerigos, que la sirvieren, è de que puedã cumplir las otras cosas. Et in l. 2. tit. 10. p. 1. verſ. Pero ante, ibi: Que le señalen alguna heredad, que finque siempre, para ella, que ser onde salga renta, & inferius. E tal heredad como esta es llamada en latin Dote.*

91 *Auth. vt determinatus sit, num. Clericor. §. 1. glos. in c. piametis, 16. q. 7. cap filijs 16. q. 7. & capit. quicumque, cap. in summ. 63. distint.*

92 Lo qual se califica bien con las cédulas que ha obtenido el Cabildo, para que su Magestad les dè aumento de congrua, por averse atenuado la renta, y sobre pedir nuevo aumento, ay pleyto pendiente en la Cámara.



93 Y para el punto de que por seguirse perjuizio à su Magestad, sea necesario su consentimiento, es muy formal el texto *in l. in cōcedēdo. ff. eod. tit. de aqua plu. arcend. ibi: Auiendo determinado que es necesario el consentimiento de aquel que tiene derecho Real, y se le perjudica por otro, que tambien le tiene, dize: Nec in uerito cum enim minuatur plus eorum consequens fuit exquiri an consentiant.*

94 Y el señor Covarrub. *pract. cap. 3. 6. num. 9.* afirma, que es necesario este consentimiento del Patrono, aunque aya beneplacito, y licencia de su Santidad, y que muchos Autores resuelven, que alias es nulo el cōtracto, y todos convienen en que sea nulo ipso iure, ò que se rescinda, contradiziendolo el Patrono, D. Valenç. *conf. 3. num. 60. vbi,* que es necesario el consentimiento del patrono en la enagenacion de los bienes que son dote de la Capellania que possce la Iglesia, y cita à Speculator, y Rebuffo.

95 Y vltimamente, si los contrayentes pueden dar ley à los cōtractos, vt inquit Consultus *in l. 1. §. Si conuenit. ff. de possit. ibi: Contractus enim legem ex conventionione accipiunt.* Quando el Arçobispo, y el Convento huvieran podido otorgarle sin licencia de su Magestad, y aprobacion de su Santidad, si su intencion no fue sino otorgarle, de forma que no valiesse, sino interviniendo estos requisitos; como se puede pretender que este ajustamiento aya de obrar fuera de su voluntad, intencion, y consentimiento contra la disposicion de la ley *non omnis. ff. si cert. petat.* y la conclasion vulgar de derecho en este caso?

96 Denique, pro Coronide huius resolutionis adijcitur, vna decision clara del señor Rey Don Alfonso en la *l. 2. titul. 14. part. 1.* que habla de la enagenacion de las cosas de la Iglesia, en la qual dando la forma, como  
los



los Prelados pueden enagenar las cosas de la Iglesia en los seis casos que refiere la ley 1. (en ninguno de los quales estamos) añade al fin de esta ley 2. que aun en estos seis casos, no puede el Prelado enagenar de ninguna forma los bienes, y derechos que el Rey le huviere concedido a la Iglesia; y por ser tan decisivas las palabras, se ponen à la letra, ibi: *E como quier que los Prelados puedẽ vender, ò enagenar las cosas de la Egleſia, por alguna de las maneras sobre dichas: Emper o las heredades, que los Emperadores, ò los Reyes, ò sus mugeres ovieſſen dado a las Iglesias, non las pueden enagenar en ninguna manera.*

97 No se puede hallar decission mas clara para perso a dir à que esta transaccion no pado, ni puede tener subsistencia.

98 Con esta ley de Partida concuerda el texto, in *l. omnia, C. de paganis, & Sacrificijs, & Templis*, donde hablando de las cõcesiones hechas à las Iglesias por el Emperador, dize: *Id in eorum Patrimonijs aterna firmitate perdurer.*

99 Y Saliceto en este texto, haziendo argumento de la ley in *agris ff. de acquir. rer. domin.* dize: Porque el Principe tiene voluntad de que las munificencias en todo tiempo se conozcan, y conserven.

100 De ineps, porque el Obispo solo es vn Administrador de las Iglesias de aquel Reyno, y de los diezmos que le pertenecen, como el mismo lo confiesa en la transaccion presentada por el Convento, ibi: *T en nombre de las Iglesias, fabricas, y Hospitales de su Arçobispado, è como su Administrador.* Memor. fol. 77. num 183.

101 Y expressamente se dispone in *l. 4. tit. 14. p. 1.* ibi: *Debe el Obispo, &c.* Et ibi: *Mas es como Mayordomo, para recaudar las cosas, è ampararlas, & in cap. 2. de donation.* ibi: *Quod cum Episcopus, & quilibet Pra-*



latus Ecclesiasticarum rerum sit Procurator, non Dominus, cap. ultim. 12. q. 1. cap. sine exceptione 12. quest. 2. cap. casellas 10. q. 2. & probat Barbol. in dict. cap. 2. de donationib. Azeved. in l. 6. tit. 2. libr. 1. Recopill. à n. 2. & seqq. vbi alios refert.

102 Ex quo inferitur, que el Administrador no pue de transgír, deteriorando, y perjudicando el derecho q está ya adquirido, porque à quien le está prohibida la enagenacion, tambien le está prohibido el transgír, vt expressé deciditur, in l. non solum, C. de Prædignor; cap. cum tempore, de arbitrar. Pinell. in l. 1. C. de bon. mat. p. 3. num. 44. Afflict. decis. 138. num. 2. D. Molin. de primogen. lib. 4. cap. 9. num. 8.

103 Y en terminos se dispone in d. l. 4. titul. 14. p. 1. ibi: Mejorar debe el Obispo, ò otro Prelado qualquier su Egleſia en las cosas que pudiere co derecho: pero non pue de empeñar, nin enagenar las cosas de ella: Esto es porque non es señor dellas, mas es como Mayordomo para recabarlas, è ampararlas, è por esto no puede hazer donados, ni vendidas, que se tornen en gran menoscabo de su Egleſia, è si las fiziere deben ser desfechas, maguer se à fechas con otorgamiento de su Cabildo.

104 Y la razon es, porque los Obispos no tienen libre administracion de los bienes perteneciêtes à la Igleſia, vt inquit, glos in cap. si privatum 12. q. 1. verbo Procurationem, ibi: Non tamen habent liberam, & generalem administrationem, Azeved. in dict. l. 6. tit. 2. libr. 1. num. 2.

105 Y que el Administrador, maximé, no teniendo la libre administraciõ, como no la tiene el Obispo, segun la glosa que queda propuesta en el numero anterior, no puede transgír en quanto à los bienes de su administracion, lo prueban Batt. in l. 1. in secunda lectura 3. opposit, ff. de officio Procurat. Casar. Iass. in l. si Praeses, num. 11. C. de transact. Menoch. de presumpt. libr. 1. q. 46. num. 39.



106 Y en terminos de que el Prelado de la Iglesia no pueda hazer transaccion sobre las cosas que pertenecen à la Iglesia, lo resuelve Pareja de instrument. edict. tit. 7. resol. 3. numer. 94. fundandose en la doctrina de Acurtio in l. cum ij, §. Si vni, verb. Transactio, ff. de transact. ibi: *Quæ forte alio possidente transigunt, & sic alienant.* y refiere a Barr. y Iass. in l. nulli, ff. eod. tit. Pedr. Sord. conf. 451. num. 25. lib. 3. & conf. 501. num. 9. lib. 4. el señor Molin. lib. 4. cap. 9. num. 27. Gracian. discept. cap. 476. num. 16. & 17.

107 Y vltimamente, que en las enagenaciones de los bienes Ecclesiasticos se requiera cupulativamente el beneplacito de su Santidad, y la evidente, è indubitabile necesidad, probat ex c. 1. de rebus Eccles. non alien. lib. 6. Donat. Anton. de Marinis quotid. resolut. cap. 6. per tot. Castro Palao tractat. 11. disput. unic. §. 2. num. 1. & seqq. Sord. conf. 181. numer. 14. y otras decisiones de Rora, Barbof. de iure Ecclesiast. lib. 3. cap. 30. numer. 11. ibi: *In alienationibus bonorum Ecclesiasticorum requiruntur duo copulative, & solemnitas, nempe beneplacitum Apostolicum, & causa, nempe necessitas evidens, ac indubitata.*

108 Y en terminos de transaccion lo resuelve el señor Covarr. lib. 2. variar. cap. 17. num. 2.

*Que quando se debiera observar la transaccion, no tiene la inteligencia que le dà el Convento.*

109 Dado caso que se deviera observar esta transaccion, quod omni ex capite negamus, por ella tambien consta quanto se aparta la pretension del Convento de lo que contienen los capitulos.

110 El primero, dize: *Que los dichos Prior, y Convento de la Cartuja, è sus Colonos, labradores, parcia-*  
L rios,



rios, arrendadores, sean obligados a dezmar, y diezmen de todos predios, è cortijos y heredamientos, è tierras que tienen enteramente; con que todo lo que se dezmare, se dè la quarta parte de lo dez mado al dicho Prior y Convento, è para que verificacion de lo que al presente tienen, dèn por memoria todos los heredamientos de cortijos, è tierras que al presente tienen, para que de sus diezmos se haga la division, è particion suso dicha, è se ponga la dicha memoria al pie de esta escritura. Memorial, fol. 79. num. 184.

111 Este capitulo dispone cõ toda claridad, que el Convento, y sus Arrendadores ayan de pagar el diezmo enteramente de los predios, y cortijos que tenian ya adquiridos, y de que estavan en possession al tiempo de la transaccion. Y de todo lo que procediere de estos diezmos, se le aya de dar la quarta parte al Convento.

112 El segundo, dice: Item, que todos, è qualquiera heredamientos, è cortijos, è tierras que de aquí adelante al dicho Monasterio adquiriere, por qualquiera via, è forma, que sea por compra, è donacion, è manda, è limosna, ò herencia, ò en otra qualquiera manera, que de sus heredades diezmen enteramente al señor Arzobispo, è Dean, è Cabildo, è à todos los demás que tienen derecho a las dichas decimas, sin que el dicho Prior, è convento lleve de allí cosa alguna; pero que si trocaren algunas de las heredades, que al presente tienen, è poseen por otra alguna, hasta la cantidad de lo que dieren en trueque, usen, y gozen de esta Concordia, de la manera que gozaran si no hizieran el dicho trueque, para que de la que dieren en trueque se paguè enteramente los diezmos. Memor. fol. 79. num. 185.

113 Esta transaccion està tan clara en sus capitulos, y palabras que no admite interpretacion alguna; porque en el primero se dispone, que el Convento diezme de todos los Predios que tenia enteramente, con que  
de



de lo que se dezmare, se le diessse la quarta parte. Y en el segundo, que de todos los que adquiriessse de alli adelante por qualquiera titulo, pagasse enteramente el diezmo; con que podemos dezir lo que el Consulto, *in l. ille, aut ille 25. §. 1. de legat. 3. ibi: Cum in verbis nulla est ambiguitas, non debet admitti voluntatis questio. l. continuus 137. §. cum ita in fin. ff. de verb. oblig. l. non aliter 67. ff. eod. tit. l. heredes, §. Penult. ff. de testam. l. Labeo, §. fin. ff. de supelectil. legat. l. pediculis ff. de auro, & arg. legat. & §. Labeo. l. voluntatis, C. de fideicommiss. l. ancilla, C. de furtis, Bart. in l. 1. num. 6. ff. de reb. credit. Fachin. cons. 1. num. 6. & 16. lib. 2. & num. 8. ex Bart. in l. Centurio 116. ff. de vulgari, & pupill. substit. inquit quod verba testatoris, quando habent propriam significationem, non est necessaria interpretatio, quia sic voluisse testatorem constat. Dom. Valenz. cons. 23. num. 110. & cons. 201. num. 36. & ex pluribus, probat Castill. lib. 4. cap. 6. à num. 47. & seqq. & cap. 10. num. 6. vbi ex Peregrin. de fideicommiss. art. 11. numer. 2. & 3. notat, quod quando verba sunt clara habemus textum, nec glos. indigemus ad explicandam disponentis intentionem. Y podemos dezir en este caso lo que dixo el texto in *Auth. de restitut. fideicommiss. collat. 9. ibi: Subtilius testamentum considerantes in verbis ipsius invenimus.**

114 Reconociendo el Convento la claridad con que se dispuso la paga de diezmos en estos capitulos, recurre à valerse del capitulo quarto de la transaccion, pretendiendo estar dispuesto en él, que no ayan de pagar diezmo de lo que labraren a sus propias expensas; siendo assi, que esto se opone ex diametro al capitulo primero, y segundo, que quedan ponderados. Y para mayor convencimiento de su pretension, se ponen las palabras de este capitulo, que tienen muy diversa inteligencia de la que por parte del Convento se les ha dado en sus



sus alegatos, y dize assi este capitulo 4.

115 Item, que por quanto el dicho Prior, y Convento de la Cartuja, solamente ha de llenar, y dexar de pagar los diezmos de las tierras, y heredamientos que verdaderamente labrare à sus propias costas y expensas, segun derecho. Que si por caso, en fraude de lo que le es permitido por derecho en la manera dicha, directa, ò indirectamente faltaren, y procuraren dezir, ò afirmar, que los heredamientos, y tierras se labran à sus expensas, y gastos, no seyendo assi, para efecto de defraudar los diezmos, &c.

116 Reconocese con evidencia, que esta clausula, ò capitulo tiene relacion à las antecedentes, y se ha de entender repetido en ella todo lo que se contiene en el capitulo primero, y segundo, lo qual se infiere de aquellas palabras: De lo que le es permitido por derecho en la manera dicha: Las quales son relativas, y repetitivas de todo lo antecedente; ut in l. avia, ff. de cond. & demonstrat. l. si ita scripsero 38 ff. de condit. & demonstrat. l. à se toto 77. ff. de hered. instit. L. lege, ff. de verbor. signif. l. si quis in princip. 22. ff. de legat. 3. l. 1. C. de manumiss. testam. Zephial. cons. 153. num. 59. lib. 2. Menoch. cons. 328. n. 5. vers. Tertio, ubi loquitur de clausula modo, & forma prædictis, & cons. 231. nu. 78. lib. 3. Burlat. cõs. 51. num. 14. ubi, quod hæc verba faciunt relationem modi, & formæ eorum, quæ supradicta disposita, Alvarad. de coniectur. ment. disunct. lib. 2. cap. 4. numer. 30. Peregrin. de fideicommiss. articul. 16. num. 2. & cons. 18. numer. 11. lib. 1.

117 Y en terminos de aquellas palabras, como dicho es, lo resuelve Azeved. cons. 15. num. 45. ubi quod hæc verba, como dicho es, sunt relativa præcedentium, cum omnibus suis qualitatibus, & cum pluribus, quos congerit, notat Mieres de maiorat. 2. p. q. 6. à nu. 532.



23

& quatuor sequentibus. ubi de dictionibus, ipsa dicta modo, quo supra. Et modis premissis, quod de notent identitatem, & sint relative, & repititive præcedentium, Castill. lib. 4. cap. 43. à num. 11. ubi in fine, quod relatio operatur, ut censeatur facta secundum omnes qualitates, que sunt in relato, etiam quo ad substantiam, Et num. 13. Quod dicitur expressum, & specificatum illud, quod per relationem ad aliud disponitur, sive exprimitur, & persequitur numeris sequentibus, Casanat. cons. 50. n. 27 Et 47. D. Molin. de primog. lib. 3. cap. 5. num. 64. Fasar. de substit. q. 403. num. 39. Et ex pluribus probant late Aldentes, ad Dom. Molin. dict. lib. 3. cap. 5. n. 64. vers. *Authoris vero sententia.*

118 Tum, porque quando tuvieran alguna duda estas palabras del capitulo 4. se devian interpretar por los otros capitulos antecedentes, primero, y segundos; los quales dieron forma al contrato, y no reciben duda en si, ni el Convento lo ha alegado; ut probatur in l. 1. C. de impuber. Et alijs substit. ibi: *Verum est non aliàs partes testatorem substitutioni tacite in servisse, quam qua manifestè in institutione expressa sunt, l. fin. §. Cui dulcia. ff. de vino trinit. Et oleo, leg. l. Titia. §. Titia, Et l. ult. ff. de verbor. oblig. l. qui filiab. ff. de leg. 1. in l. hæredes palam 21. §. Si quid post. ff. de testam. ibi: Utique placeret coniectionem fieri eius, quod reliquit, vel ex vecinis scripturis, leg. si servus plurium 53. §. fin. ff. de legat. 1. ibi: Item earum, qua procedent, vel qua secuntur, summarum scripta sunt spectanda, cap. secundo requiris 41. de appellat. Y es muy singular el texto, in l. Titia 134. §. Idem respondit, ff. de verbor. oblig. ibi: Idem respondit, plerumque ea, qua præfationibus convenisse cõcipiuntur, etiam in stipulationibus repetita creduntur: Sic tamen, ut non ex ea repetitione in utilis efficiatur stipulatio, l. quesitum, §. Papinianus quoque, ff. de fund.*



do instruct. l. frater, l. quamvis, C. de fideicom. l. qui liberis, §. ult. ff. de vulg. & pupill. substit. l. cum in testamento, §. fin. ff. de hered. instit. l. utrum, ff. de petition. hered. Sord. decis. 210. n. 10. & cons. 313. nu. 88. & cons. 375. num. 28. lib. 3. & cons. 455. ex num. 7. vbi, quod ex precedentibus declarantur sequentia, & quod ex vicinis scripturis declaratur ambiguitas, Cephal. cōs. 196. num. 15. & 20. lib. 2. Riminald. cons. 23. num. 95. lib. 1. Casanat. cons. 17. num. 8. & consil. 47 numer. 42. & cons. 53. num. 56. & 83. Menoch. cons. 452. numer. 7. lib. 4. Peregrin. de fideicom. art. 16. num. 108. vers. Præterea. & cum multis probat Castell. lib. 4. controversiar. cap. 50. a nu. 19. vbi, quod vna pars imperfecta ampliatur, per alias partes in quibus magis clare, & specificè locutum fuit, & num. 21. quod verbum in vna parte positum debet intelligi secundum quod in alia parte reperitur clarius positum; idem Castell. lib. 2. controvers. cap. 4. a nu. 10. vbi, quod præcedencia declarat sequentia.

119 Respecto de lo qual, siendo los capitulos primero, y segundo de la transacciō claros, aunque el quarto que se le sigue, tuviera alguna duda, es cierto, que estava resuelta por los capitulos precedentes, que hablan cō toda distincion. Especialmente, porque si se admitiera la inteligencia, que el Convento quiere dar al capitulo quarto, huviera sido inutil todo lo dispuesto en los capitulos primero, y segundo, y se contravenia expressamente a ellos. Y en este caso, porque contracto no sea inutil, corre mas llana la conclusion de que se deva estar a lo capitulado expressamente, recibiendo de esto interpretacion lo dudoso, que parece lo contradice. Como dice el Consulto, in d. l. Titia, l. 34. §. idem respondit, ff. de verbor. obligat. ibi: Idem respondit, plerumque ea, quæ præfationibus convenisse concipiuntur, etiā in stipulationibus repetita creduntur: Sic tamen ut non ex ea repeti-

tio-



*tione inutilis efficiantur stipulatio.*

120 Túm, porque esto es mas sin duda, atendiendo, que el capitulo es claro; pues aviendo dicho, que el Convento ha de llevar, y dexar de pagar los diezmos de las tierras, que verdaderamente labrare à sus propias expensas, SEGVN DERECHO.

121 Quo supposito, siendo clara la disposiciõ de derecho en que ningun Autor ha puesto question que los Religiosos, conforme a disposicion de derecho, ayan de pagar diezmos de todas sus tierras, y heredamientos, que adquirieren, ò ya los labren a sus expensas, ò los den en arrendamiento. como queda fundado por el *cap. nuper, de decim.* y otros textos, y Autores que quedan referidos supra num.

122 Es constante, que el Convento por fuerça de este capitulo, solo se podia escusar, si valiera la transacciõ de pagar los diezmos de aquellos predios que tenia, y se le dieron al tiempo de su fundacion, labrándolos a sus propias expensas; no de los que despues adquiriesse; porq̃ esto no es SEGVN DERECHO, sino contra la disposicion expressa del.

123 Y finalmente, sino puede negar el Convento, que lo que se le concediõ fue SEGVN DERECHO, cõ examinarlo que dispone en este caso, conforme a los textos, y autoridades que quedan põderadas supra num. quedará sin question esta disputa. Pues siendo relativas las palabras al derecho, se sujeta, restringe, y limita su inteligencia a la disposicion de el, *vt ex l. a se toto, ff. de hered. instit.* y otros textos probabimus supra num. & interminis de la clausula *pro vt de iure*, ex Decio; Thusc. & alijs, probat Barbof. *de claus. claus.* l. 15. n. 9. *in fine*, y en lo individual de la palabra *secundum ius*, es la l. *pactum, quod bona fide, in fin. C. de pact.* vbi gloss. verb. *Secundus ius*.



124 Deinceps, porque la clausula segun derecho la tiene, *provt de iure*, se refiere solo a las palabras precedentes inmediatas, sin q̄ se pueda estēder a los otros pactos en que ay especial providencia, y capitulos claros, *vt inquit Seraphin. decis. 922. n. 5.* Barbol. *de claus. claus. 115. n. 5.* Y en el *num. 12.* muy ajustado a nuestro caso dize, que esta palabra induce condicion de forma, que si por derecho se concede, lo que se pactò, se conseguia; y si se niega, se avrà de denegar; cita à *Surd. conf. 379. nu. 34.* y à *Seraph. decis. 530. n. 5.* y à *Bruno, conf. 17. n. 5.*

125 A que se añade, que lo verosimil, es q̄ el Arçobispo, Dean, y Cabildo no avian de dexar en la libre voluntad del Convento el pagar, ò no pagar diezmo. Lo qual era cierto si se observara la inteligencia que el Cōvento dà al *cap. 4.* porque labrãdo a sus expensas todos los predios, Cortijos, y heredamientos, y beneficiando la demàs hazienda, se eximia omnimodamente de la paga de diezmos. Lo qual no se deve presumir; porq̄ por este medio conseguia el Convento, aun mas de lo q̄ le pudieran dar sus privilegios. Y la Santa Iglesia perdia todo su derecho, y aun el que antes tenia, segun la primera concordia q̄ el Convento dize se avia capitulado, y observado, *vt in l. in vendētis 13. C. de contrah. empt. l. sub hac conditione 7. ff. de action. § obligat. l. centessimis, § fin. ff. de verbor. obligat.* Y esta inverosimilitud es la mejor, y mas principal interpretacion que pueden tener todos los capitulos desta concordia, *vt ex l. ob carmen, § fin. de testibus. l. cum res in princ. l. cū in testamēto, ibi: Secundum id, quod credibile est, cogitatum credendū est, ff. de rebus dub. Bald. Castrenf. Roland. Craver. Thusch. & alijs, cōsiderat D. Larr. allegat 28. num. 17. vbi, quod verisimilitudo est caput omnium interpretationum.*

126 Denique, no se puede presumir, que aviendo en los dos capitulos antecedentes, con toda claridad, de-  
li-



liberaciō, y acuerdo pactado lo que se avia de observar, se corrigiera incontinenti todo lo dispuesto, y los contrayentes mudaran de dictamen, sin reformar especialmente lo que antes aviā dispuesto, *vt ex l. si quando, C. de in officios. testam. vers. Neque enim, l. non a dea 88. ff. de condit. & demonstr. vbi glos. verbo Praesens in fine, ibi: Quia non est verissimile, vt corrigat, quod incontinenti fecerat, l. cum hic status, vers. Penitetiam, in fin. ff. de donat. inter vir. & vxor. Cardin. Thusc. litt. C. conclus. 1036. num. 12. & lit. I. conclus. 330. num. 34. Caltrenf. cons. 336. in princip. volum. 1. Mantica de cōiect. lib. 12. tit. 1. num. 2.*

127 Y en terminos de que quando el capitulo, o clausula anterior es claro, no se deve entender al siguiente capitulo, que parece tiene alguna contrariedad. Lo resuelve el señor Larrea *decis. 60. num. 6. in medio, ibi: Et quod plus est, si in prima clausula rectè provisum, dummodo expresse de eius revocatione non constet, de secūda, quae aliquo modo contrarietur, nihil curandum, vt argumento textus notabilis, in l. si te solum 27. §. 1. de hered. instit. &c.*

128 Et demū, si ay duda en esta escritura de trāsfacciō, es cōstante cōforme a derecho, q̄ se deve hazer la interpretacion contra la pretension del Convento, que se funda en ella, y la presenta como fundamento de su intencion, *vt ex l. veteribus, ff. de pactis, cap. imputari, & cap. inter dilectos, de fid. instrum. probant Bald. ibi: vers. Non magis, Burg. de Paz cons. 2. num. 85. & consil. 27. num. 31, Dom Valenç. cons. 150. numer. 26. & consil. 173. num. 5.*

*Respondese à la observancia de la transaccion:  
que el Conuento alega.*

126 Reconoce el Convento la flaqueza de sus fun



damentos; y assi recurre a la possessio, y observãcia de la transaccion, desde el año que se otorgò. Y para comprobacion de la conclusion vulgar, que la observancia tenga fuerza de ley, y que explique los contractos, recibiendo inteligencia de ella, se avrán juntado muchas autoridades muy conocidas.

130 Sed hoc de facili convincitur. Lo primero, porque ay diferencia en ser el contracto valido, y dudarse de lo decisivo de el; y en que manera le entendieron los contrayentes, por estar dudoso en algunos capitulos, que no contrarian a otros expresos.

131 Y en este caso es de estimacion la observãcia, y possessio en que se funda alguno de los cõtrayentes, y se aplica a estos terminos la conclusion referida, que se deua atender a la observancia, y possessio, si es uniforme, clara, y especifica.

132 Aliud est, quãdo el titulo es nulo por defecto de potestad, ò solemnidad, y tiene resistẽcia de derecho; porque entonces no aprovecha, ni es de estimacion alguna la observancia, y possessio; principalmente sino es inmemorial; la qual, ni la tiene, ni la alega el Convento. Porque siendo nulo el titulo de la transaccion, en cuya virtud dize el Convento, que ha tenido possessio de no pagar, y percibir los diezmos, esta nulidad influye vicio en la possessio; de forma, que no puede ser estimable, no solo, en el juyzio de propiedad, ò possessorio plenario, sino tampoco en el juyzio de manutencion, que es donde mas se atiende a la possessio; porque esta possessio siempre es accessoria, y dependiente de el titulo, vt probatur in l. 2. ff. de bonor. posses. secũd. tab. ibi: *Ambulat cum dominio possessio, & tradit Bald. in l. cum rem alienam, num. 26. C. de legat. & in rubrica de causa possession. num. 6. & 10. Gregor. Lop. in l. 7. sit. 4. p. 3. verbo Possession, Dom. Valenç. conf. 97. num. 219. Auẽdan. de exequend. cap. 12. num. 32. part. 1. Dom. Molin. lib.*



2. cap. 6. num. 75. vbi, quod tituli defectus officit possessioni, Bellamer. *decis.* 278. vbi, quod allegas titulum infectum, ex quò fuit possessio, peius facit, quam si nil pro titulo allegaret, Dom. Larrea *alleg.* 28. num. 3. vbi, quod *titulus influit in sequentem possessionem*; optimè Fontanel. *decis.* 516. a num. 12. § 16.

133 Tum, porque esto procede no solo en el juicio de propiedad, como es el q se disputa, sino tambien, como queda referido en el juicio de manutencion; la qual no se dà al que se funda en possession; que nace de titulo invalido, como en los terminos individuales lo resuelve Posthio *observat.* 43. num. 7. Fontan. *decis.* 516 a num. 12. § 16. vbi, que presentando titulo, que diò causa a la possessiõ, si este es vicioso, ni aprovecha la possession, ni se dà manutencion, & quod hoc est plus, quàm notum, Posthio *decis.* 215. num. 3. § 4. que habla en terminos de transaccion hecha sub beneplacito Sedis Apostolicæ; y resuelve, que no aviendose obtenido, no se dà manutencion, ibi: *Possessionem aut tenutam manutenebilem nullo modo adquirere potuerunt, non impleta conditione beneplaciti obtinendi, sub qua fuit contractum.*

134 Tum, porque el Convento, siendo nulo este tratado, y transaccion, no pudo adquirir possession en virtud de el, ni ofender la que tenia la Santa Iglesia, que confesò el Convento en la concordia; porque el titulo nulo, no transfiere possession valida, ni para el efecto de prescribir, ni para el de ser mantenido, vt probatur in l. si quis ante, vers. Siquidem, ff. de adquir. posses. l. si aliquam, C. eod. tit. Bald. in l. non dubium, num. 18. versic. Similiter, C. de legib. Palac. Rubios in rubric. de donat. §. 76. num. 6. vers. Item possessio, Menoch. *conf.* 1073. num. 12. lib. 11. Busat. *conf.* 140. num. 18. libr. 2. Alexand. *conf.* 69. num. 14. lib. 5. Dom. Valenc. *consil.* 32. num. 35. vbi, quod hoc multo fortius procedit, quando

con-



contractus fuit a principio nullus. Posthio *decis.* 215. *num.* 8. vbi, quod translatio possessionis impeditur deficiente causa habili ad illam transferendam, Merlin. *decis.* 43. *num.* 3. post tractatum de pignoribus.

135 Tum, porque a esta possession se opone la *Bula de Paulo III.* en virtud de la qual tenian possession la Santa Iglesia, y demas Parroquiales de aquel Reyno; en la qual se manda, que el Convento pague diezmos, irritando, y anulando qualquiera possession, ò costumbre que aya en cōtrario. Y en estos terminos, no aprovecha la possessiō q̄ se huviere obtenido cōtra la Bula referida, no solo en lo principal; pero ni aun para la manutenciō, *ex cap. si eo tēpore* 45. *de elect. in* 6. ibi: *Efficiūt tamen vt effectū careāt ea, quæ post modū sub secūtur. c. 2. in fin. de preb. in* 6. Casador. *decis.* 1. *numer.* 1. *de restitut. spoliat.* Puteo, *decis.* 197. *num.* 3. *lib.* 3. Quitilian. Mandos. *in reg.* 1. *Chancell. q.* 3. *numer.* 4. Menoch *de recup. posses. remed.* 15. *num.* 444. Gonç. *ad regul.* 8. *glos.* 66. *numer.* 29. Garcia *de benefic. p.* 5. *cap.* 1. *num.* 427. D. Covarr. *pract. cap.* 17. *num.* 6. vers. Quarto, nunc sic respondendum, Menoch. *de retin. remed. ult. numer.* 24. Rodrig. *de annis reddit. lib.* 1. *q.* 17. *num.* 21. Alexand. Ludo vil. *decis.* 370. *num.* 7. Y en terminos de contracto hecho de otra forma, que la que se contenia en vna cōstituciō de Paulo II. lo resuelve Posthio, *decis.* 215. *a num.* 15. *¶ num.* 16. quod talis possessor non possit vti aliquod de remedijs possessoris, nec summarissimo manutentionis, *¶ num.* 22. quod ingredienti possessionem absque beneplacito Apostolico, in contractu reservato, nullo modo potest suffragari possessio, aut detentatio, sine legitimo titulo, & quod hæc non est possessio, sed iniqua occupatio, quæ occupatori non prodest.

136 Ex quo inferitur, que la possession que preten-  
de el Conuento, quando la huviere prouado con distin-  
cion, que no ha hecho, no pudo perjudicar a la possessiō,  
que



que es constante, y no se niega tenia la Santa Iglesia, en virtud de el Breve de su Santidad de *Paulo III.* al tiempo de la transaccion. Y es cierto, que la retuvo, y no tuvo animo de perderla hasta que con efecto se huviesse impetrado el beneplacito Apostolico, y la licencia de su Magestad; porque pendiente esta condicion no pudo la Iglesia perder la possession, ni el Convento entrar a adquirirla, *vt ex l. qui absenti, §. 1. ff. de acquir. posses. ibi: Neque aliter accipientis fiunt, quam cōditio stiterit.* Oltrad. *conf. 139. num. 5.* Nata *conf. 372. numer. 6.* & ex Ripa, Tiraq. & alijs probat in terminis contractus sub beneplacito Sedis Apostolicæ, Ludov. Post. *decis. 215. num. 7.*

138 Y esto procede con mayor razon, quando por la Bula de *Paulo III.* se les quita qualquiera reclamaciõ, ò recurso, imponiendo perpetuo silencio al Convento; ibi: *Ac de Apostolica potestatis plenitudine perpetuum silentium imponimus*, en cuyos terminos no se le puede dar audiencia impugnado cosa alguna de las que la Bula comprehende, *vt resoluit in terminis Seraphin. decis. 1020. per tot. vbi quod denegata oris apertio ne per Papam non debet audiri, qui contra Bulam exceptionem proponit.*

139 Con lo fundado concurre que la possessiõ, q̃ ha alegado el Convento no es clara, y vniforme, sino equívoca, y diversa, por que aviendo articulado a la sexta pregunta en el interrogatorio, que està al principio de la *pieça 12.* que en la concordia estava prevenido, que de las tierras que diessse en arrendamiento el Convento, y que tenia yã adquiridas, llevassse la quarta parte de diezmo; Y q̃ de las que adquiriessse en adelante, no llevassse parte alguna, sino que todo el diezmo le percibiesse la Santa Iglesia enteramẽte; Y que en esta forma se avia observado la dicha concordia: dizen los testigos a la segunda pregunta de la probança, que està en dicha *pieça 12.* q̃ el



el Convento de todas las tierras, que dà en arrendamien-  
 to, sin distincion, cobra la quarta parte; de que se recono-  
 ce ser contrario lo que deponen los testigos a lo que con-  
 tiene el interrogatorio de el Convêto. Y es de notar, que  
 esto no se lo preguntavan en aquella pregunta segunda,  
 sino que corresponde a la sexta esta deposicion. Y en la  
 sexta donde avian de responder cerca de esto, dicen, que  
 han oido dezir lo cõtenido en ella; siendo assi, que de xã  
 dicho en la segunda, que lo saben, aunque con el encue-  
 tro referido deponiendo contra el mismo interrogato-  
 rio. Y el principal, y primero testigo, que es Andres de  
 Salazar, a la sexta pregunta dize, q̃ solo ha oydo lo cõ-  
 tenido en ella, y que se remite a la cõcordia. Y a la septi-  
 ma pregunta dize, que no ha oydo dezir a persona nin-  
 guna, que el Convêto aya pagado diezmo. Y casi todos  
 los testigos deponen de oidas; respecto de lo qual, esta  
 probança equivoca, no clara, especifica, ni vniforme, no  
 puede aprovechar al Convêto en este juyzio de propie-  
 dad, ni aun en el de la possession, y manutencion, vt ex  
 Ant. de Butrio in cap. fin. de caus. posses. & propriet. So-  
 cin. conf. 187. column. 8. vers. Tertio, num. 20. volum. 2  
 Bald. in l. 2. num. 15. & alijs tradit Dom. Valenç. conf.  
 177. num. 82. & 83. vbi, quod hoc maxime procedit,  
 quando deficit legitimus titulus; idem probat Gracian.  
 discept. 113. num. 67. Farin. decis. 50. num. 1. 2. tom. in  
 posthum. D. Larrea, decis. 5. n. 10. Cyriac. cõtrovers. lib. 1.  
 controu. 10. num. 61. Postio de manut. observ. 49. num.  
 1. Pareja de instrum. edit. tit. 1. resol. 3. §. 3. nu. 138. vbi  
 loquitur de observantia instrumenti, & numer. 147. &  
 148.

140 El Convento viendo esta equivocaciõ de la  
 primera probança, bolviò à hazer nuevo interrogatorio,  
 y pedir restitucion, y hizo la probança que està en la pie-  
 ça 13. y examinò muchos de los testigos de la primera  
 probança. Y Andres de Salazar, que a via de puesto en ella  
 di.



dize en esta de cierta ciencia, q̄ el Cōvento no paga diezmos de todas las tierras que cultiva. Y aviendo dicho, que se remitia à la concordia en la primera probança, y deponiendo en lo demás de oidas. En esta segunda, depone de todo lo que contiene; y el año en que se origò refiriendo todos sus capitulos con distincion; y diziendo, que se han observado, y guardado. De lo qual se reconoce el encuentro, y contrariedad que tiene este testigo, y todos los demás que contiene esta segunda probança, y que han sido inducidos, y instruidos por la parte del Cōvento, para que digan al tenor de su interrogatorio, cō conocimiento de lo q̄ avian depuesto en la primera probança, haziendoles dezir lo q̄ antes auia dicho no sabia, ò que deponian de oidas, refiriendose a los instrumentos.

141 Y esta subornacion, è induccion de los testigos, la presume el derecho, quando se buelven à examinar por segundo termino, sobre los mismos articulos que avian depuesto en el primero termino, vt in *Authent. de testib. §. Quia vero. Et in Clem. fin. eod. tit. Et in cap. fraternitatis, eod. tit. l. 4. tit. 9. libr. 4. Recopil. ibi: Y que de esto se sigue, que las partes bueluen a hazer probança con testigos sobre los mismos articulos, y los sobornan. y corrompen, y hazen probanças falsas, Et. Et notant Doctores, in d. capit. fraternitatis, & docet. Abb. in cap. presentium in n. 2. extra de testib. Acced. in d. l. 4. tit. 9. libr. 4. Recop. num. 1. vbi, quod presumitur sobornatio in productione testium super eisdem articulis, post testium publicationem. Y es muy formal la glos. in d. *Auth. de testib. §. Quia vero in fin. verbo, Nō habebit in medio*; donde hablando de la reproduccion de los mismos testigos, despues de aver dicho, que no pueden bolver a deponer à pedimiento de la misma parte q̄ los avia presentado, y q̄ no puedan añadir cosa alguna à las primeras deposiciones, ni mudarlas, dize: q̄ esto*



es sin duda, si cum aliqua partium testis fuit locutus.

142 Tum, porque no teniendo titulo el Convento, como no le tiene, por ser nula la transaccion, no le puede aprovechar la posescion, y observancia de lo que contiene, para excluir a aquel que tiene a su favor la presumpcion de derecho, y posescion mas antigua, vt extextus *in cap. cum persona, de privil. lib. 6. Palac. Rub. in repetit. cap. per vestras, §. Sed pulchra dubitatio, n. 43. probat Garcia de Nobilit. gloss. 8. numer. 7. vbi refert Otaloram, & alios.*

143 Tum, porque la posescion no es estimable, quando la parte, que se funda en ella, carece notoriamente de titulo, como sucede al Convento, que se funda en vna transaccion nulla contra su Magestad, y la Santa Iglesia, que tienen claro derecho; de que no se duda, vt probat Innocencius *in cap. constitutus, de filiis presbyt. Paul. Cast. in l. 2. C. edict. Divi Adrian. Toll. Ias. son in l. naturaliter. §. nil commune, ff. de acquir. posses. Bertrand. conf. 191. vol. 1. Holdrald. conf. 1. Menoch. in quattor responso finerient. num. 31. Cravet. conf. 302. n. 6. Anton. Gomez in l. 45. Taur. numer. 183. Avend. de exequend. 1. p. cap. 4. n. 11. & ex alijs Garc. de Nobil. gloss. 12. num. 86. & 87. vers. Ad unum advertè, Sarmiento libr. 2. Select. capit. 13. & omnes Author. supr. relat.*

144 Tum, porque la observancia, y posescion, que es todo el fundamento del Convento, como cõsta de las probanças, no es vniforme. Y esta es la limitaciõ clara de derecho a la regla vniversal de la observancia, que quando esta no es vniforme, no puede aprovechar la observancia que se alega, y prueba. Y basta que aya vn acto vario, porque han de ser los actos con todo vniformidad, vt *in l. semper in stipulationibus, ff. de reg. iur. ibi:*



ibi: *Quod si nec Regionis mos appareat, quia varius fuit*,  
 Bart. in l. 2. in princip. num. 22. ff. solut. matrim. Decio  
 cons. 111. num. 12. Morocio respons. 34. num. 8. § 9. §  
 ex alijs, Dom. Valenc. cons. 67. num. 35. 36. § 37. §  
 cons. 178. num. 52. Pateja de instrument. edition. tit. 1.  
 resol. 3. § 3. num. 138. § 147. § 148.

145. Tum, por que la possession debió ser con ciē-  
 cia, y paciencia de su Magestad, y del Arçobispo, Dean,  
 y Cabildo de la Santa Iglesia, y de otra forma no puede  
 aprovechar al Convento, vt probatur in l. quotiens,  
 §. 1. de servit. l. 3. §. Dare, ff. de usufruct. legat l. si à te,  
 ff. si servitus vindicet. l. si ego, §. 1. ff. de public. § vectig.  
 § in l. 2. C. de servit. § aqua, vbi Bart. num. 8. donde  
 aconseja sean cautos los Abogados, y partes en particu-  
 larla, y aprobarla con toda distincion, Posth. observat.  
 40. n. 5. § passim DD.

146. Tum, porque pretendiendo el Convento, q̄  
 el Arçobispo, Dean, y Cabildo, que fundan de derecho,  
 no puedan percibir los diezmos del Arçobispado, era  
 necessario que demás de la ciencia, y paciencia, probas-  
 sen tambien, que aviendo pedido los diezmos al Convē-  
 to, este huviesse hecho repugnancia, y se aquietasse el  
 Arçobispo, y Cabildo a esta repugnancia; y mediante es-  
 ta acquiescencia, se fundasse la possession; y de otra for-  
 ma, ni le puede aprovechar al Convento la possession,  
 y prescripcion que alega, no aviendo probado la repug-  
 nancia de su parte de no pagar diezmos, aviendose los  
 pedido, y la acquiescencia del Arçobispo, Dean, y Cabil-  
 do, para que no los pagasse, vt ex gloss. in l. qui lumi-  
 nibus, ff. de servitut. urb. Prad. verb. Formam, circa  
 finem, ibi: *Tamen incipit currere ab eo tempore, quo vi-  
 cinus cœpit adificare, § tu prohibuisti iure huius servi-  
 tutis, non prius, probant in puncto decimarum*, Sera-  
 phin. decis. 1202. Farin. p. 1. decis. 213. n. 2. Borat. de-  
 cis. 572. Posth. observat. 10. à nu. 101. Rota apud Dia-



ñā.p.9.in His.decim Cor.Meltio. versic. Nec relevat.  
fol. michi. 410. Rubeo decis. 302. n. 22. tom. 10.

147 Y la razon es, porque en los derechos negativos, la quasi possessio toma principio desde la denegacion de aquel que se abstrae de la paga, negando deberla hazer, vt probant. Bald. in cap. querelam, nu. 3. de elect. ubi. Abb. vers. nota, Gracian. discept. 113. num. 21. Lotesio, de rebenefic. lib. 1. cap. 38. an. 113. Roder. Xuar. allegat. 16. num. 3. Dom. Covarr. lib. 1. var. cap. 9. num. 2. Et in regula possessor. 2. p. §. 4. num. 6. Garcia, de nobil. glos. 33. num. 6. & ex alijs probat Postio. decis. 321. nu. 32.

148 Quod nō solum procedit en la possessio longi aut longissimi temporis, sino tambien en la inmemorial, vt ex Bart. in l. 1. §. 1. ff. de itiner. act. que priv. Bald. in l. 2. C. de servit. Et conf. 352. num. 3. lib. 1. Et alijs antiquis probant Palac. Rub. in c. per vestras, notab. 2. §. 1. n. 43. D. Molin. de Hispan. prim. lib. 2. cap. 6. numer. 23. vbi hoc est indubitatissimum. Osasco, decis. 101. num. 21. Capicio. decis. 57. Affict. decis. 67. Cefar Barcio, decis. 61. numer. 19. Achil. Pedrochi. consil. 36. ex numer. 338.

149 Y esta doctrina procede sin duda, quando la prescripcion, o possessio se propone contra el que tiene la asistencia de derecho, vt docet D. Covarr. in regul. possessor. p. 2. num. 10. in princ. Et in §. 2. num. 12. vers. tertia species, Osasco, decis. 101. Postio, observ. 40. n. 18. 19. Et 20. Rouit. decis. 97. num. 5. Marescot. lib. 2. var. cap. 100. Tondut. de pension. decis. 53. nu. 3. Rota apud Dian. in Hispal. decimar. Coram. Bichia fol. mihi 455. vers. Secundo animadvertendum.

150 Ex quo infertur, que no aviendo provado el Convento la ciencia, y paciencia de el Arçobispo, Dean, y Cabildo, ni la acquiescencia en que no pagasse los diezmos despues de averlo repugnado, no le puede aprovechar  
char



char la possession, y observãcia, que alega, como queda fundado.

150 Y en los terminos individuales de observãcia, q̃ trata de interpretar vn contracto, que para que valga esta observancia sea necessaria individual ciencia de aquel contra quien se alega la observancia, por aver intervenido en el contracto lo fundan, y resuelven Curtio Jun. conf. 131. num. 11. Paul. Cast. conf. 454. nu. 3. libr. 1. Menoch. conf. 337. num. 7. vers. respondeo primo, Rota apud Rebeum tom. 2. decis. 328. num. 6. ibi: *Neque etiam facit observantia allegata in contrarium a die suppressionis usque ad annum 1551. in quo fuit motalis, que observantia potuit interpretari litteras Iulij: Nam ultraresponiones datas in alijs decisionibus, fuit iterum responsum, quod cum agatur de inducenda observantia pro inducenda interpretatione litterarum Apostolicarum, in preiudicium dimidiarum portionariorum, ista observantia non potest illis obesse, nisi ostendatur, quod habuerint individuam scientiam suppressionum.*

151 Y aunque se ha pretendido provar que toviéron sciencia los arrendadores, esta no està provada, y aunque lo estuviera, no pudiera perjudicar, ni a su Magestad, ni al Arçobispo, Dean, y Cabildo, vt provatur in l. licitatio, §. earum rerum. ff. de public. §. vectig. l. quavis, §. si conductor. ff. de acquir. posses. l. fin. C. eod. titul. Bald. conf. 76. vol. 2. Suid. conf. 454. an. 95. Dom. Salgad. in labyr. p. 1. cap. 20. an. 32. Postio. de manuten. observat. 35. num. 64. Y en terminos de diez mos lo resolvió la Rota. in Hispal. decimar. que refiere Dian. p. 9. fol. 389. ibi: *Dato igitur, quod arrendatarij etiã fuerint negligentes in exigendo tales decimas, eorũ tamẽ negligẽtia nõ praiudicabit Capitulo, minusq; illud privabit sua possessione quinimo illius vigore manutentionẽ petere potest.*

152 Rota apud Rebeum, tom. 10. decis. 310. num. 23. ibi: *Nec viffa fuerunt subsistere dicta non nullorum*  
res-



testium in d. etorum pro parte Dom. Francisci de poren-  
tium de scientia, & paciencia capituli; Nam (prater alia  
qua contra eos adducebantur) eliduntur, tum ex ipsa ra-  
tione scientia per eos adducta, in qua referunt ea tantum  
qua acta fuerunt inter ipsos singulos, & decimatores, arre-  
datarios, seu conductores decimarum, non autem cum ca-  
pitulo, nec aliquo ex capitularibus cui nullum inde infer-  
ri potuit pra iudicium.

153 Y esto procede con mayor razon, atendiendo  
la costumbre particular que ay en Granada, y su Arçobis-  
pado, de administrar, y percibir los diezmos, nom-  
brando el Dean, y Cabildo fieles, para que recojan los  
granos de trigo, cebada, y mijo, y que los demás frutos  
se arrienden cada año, y los perciban los arrendatarios,  
que son diferentes personas en cada vno. Y que la forma  
que tienen de cobrar los dichos diezmos, es recibir lo  
que cada vno lleva a las tercias, y al holies, sin hazer di-  
ligencias judiciales para la cobrança, como esta proba-  
do por la Santa Iglesia a la 5. pregunta concluyentemē-  
te. Respecto de lo qual, aunque algunos se subtraigā de  
pagar los diezmos, no tienen, ni han tenido noticia de  
ello los Arrendadores, y mucho menos su Magestad, ni  
el Arçobispo, Dean, y Cabildo. Y en estos terminos se  
reconoce, que ni aun los arrendadores pueden tener no-  
ticia de las personas que dexan de dezmar, respecto de  
que los que diezman, llevan por sus personas las  
cantidades del diezmo a los Alholies, ni al Arçobis-  
po, Dean, y Cabildo se puede seguir perjuizio de que el  
Convento no aya pagado, ò sus Arrendadores se ayan  
subtraido de los diezmos, principalmente siendo ante-  
rior la possession del Cabildo; vt in terminis resolvit Ro-  
ta in Hispalens. decimar. coram Meltio, quæ refertur  
a Diana part. 9. fol. mibi 389. vers. Et dum, ibi: Et dum  
de anteriori possessioni capituli non dubitatur: multò-  
minus suffragatur fratribus allegata quasi possessio ex ep-  
tio.



tionis; cum non doceant, quod sciente, & paciente capitulo non soluerint, Seraphin. dict. decis. 1102. num. 8. vers. Et maxim. Borat. decis. 572. num. 13. dict. Hispalens. decimar. 27. Inlij 1644. § primo, quia non obstat, & ubi in hoc præposito luculenter multi allegantur Doctores. In præsentia autem casu excluditur talis sceleria, & patientia capituli, dum decimæ non ab ipsomet capitulo exiguntur, sed arrendantur, ut fuit consideratum in dicta Vercell. decimarum 13. Nouembris, §. minus etiam probatur coram. Ren. P. D. meo Cerro immò potius evidentissima resultat contra iectio, & reluctancia capitali, dum ab ipso in arrendamentis, & locationibus, quæ factæ fuerunt pro tempore, exceptæ, & reseruate apparent illorum omnium decimæ, qui eas soluere recusassent ad effectum, ut contra illos iudicialiter experiri posset, ut deponunt testes dicto sumario, num. 7. per quam contradictionem necessario aufertur capitulum nūquam intellixisse quasi possessionem velle dimittere, sed saltem eam animo retinere, quæ ut sufficiat ad istum effectum explicat.

154 Denique la Santa Iglesia tiene pedida restitucion contra qualquiera omision, o lapso de tiempo, la qual destruye toda ia possession, y obseruancia en que se funda el Conuento, ut probatur in Clement. 1. de in integrum restitut. Alex. cons. 71. vol. 1. & cons. 169. ex num. 15. vol. 2. Balb. de præscript. 4. part. quæst. 29. num. 1. vers. contrariam, Affict. decis. 37. & 329. Guid. Papa quæst. 594. Suid. cons. 520. per totum: maxime, num. 18. D. Couart. in regul. possessor. part. 3. §. 3. num. 4. Barbol. in Authent. quas actiones. C. de Sacros. Eccles. & in l. sicut. 3. C. de præscript. 30. vel 40. annor. à num. 321. D. Valenç. cons. 26. num. 52. Vela differt. 8. num. 35. Castill. decis. 194. n. 72. lib. 2. Ioseph Ludouif. decis. 48. num. 23. Farin. decis. 3. part. 1. in postum. Fontan. de pact. claus. 4. glos. 12. num. 38. ad 103.

155 Respecto de lo qual, auiendo succedido diferen-



tes vacantes en este Arçobispado, se concede con mayor razon la restitucion, como latamente fondò Surd. *conf. 520. num. 11.* Reuerterio ad Marin. *obseruat. 83. num. 2.* donde funda, y resuelue, que no solo se le concede a la Iglesia la restitucion contra la prescripcion quadragenaria, sino tambien contra el lapso de cien años: principalmente quando ay mudança de Prelados.

156 Ex quo inferitur, que con estas vacantes, y mudança de Prelados, que han sido muchas en el Arçobispado de Granada, desde el tiempo que se supone auerse hecho la transacciõ se huiera interrumpido qualquiera posesion, q̃ huiesse tenido el Conuento, y de ella se deuia quitar, y deducir todo el tiẽpo de dichas administraciones, y vacãtes, vt expresse probatur, *in cap. auditis 15. de prescript. vbi cõmuniter DD. & decissum extat in Rota corã Pena, decis. 1023. & corã Burat. decis. 598. q̃ fue en fauor del Arçobispo de Sevilla, & sequitur Ferẽtil. ad Burat. decis. 673. n. 22. Barbos. in cap. 1. de prescript. n. 4.*

157 Itaque interrupta la prescripcion, y posesion del Conuento, no se pueden jũtar los tiempos para que con ellos se pueda llenar todo el necessario para la prescripcion, sino es, que despues de la interrupcion se empieçe de nuevo la posesion, y passe todo el tiempo continuo, que era antes necessario para la prescripciõ, vt *ex l. sicut, & l. cum notissimi, C. de prescript. 30. vel 40. annor. probat Vela dissert. 26. a n. 91. vbi plures Authores refert Castill. de tertijs, cap. 26. à num. 1. Dom. Lartea alleg. 16. à num. 17. vbi, quod semel interrupta præscriptio non potest postea impleri, nec etiam per mille annos reuiuiscere. Y lo mismo prueba el señor Castill. tom. 7. de tertijs, cap. 53. à num. 3.*

158 Et quo fluit, que no auiendo probado el Conuento, ni articulado, que ha possedido in sede plena, continuamente todo el tiempo necessario para la prescripcion, no puede hazerse estimacion de la posesion, y obseruancia que alega.

Tum



159 Tam denique, porque estando se litigando vn juicio de propiedad, deducido en las demandas de la Santa Iglesia, y del señor Fiscal; las quales ha contestado el Conuento, auiendo sido condenado a ello por autos de vista, y reuista, no se puede hazer estimacion de las posesiones, aunque fuesen en la manera que el Conuento alega; porque este juicio de propiedad no tiene dependencia con el posesorio, ni comunidad alguna; *vt in l. naturaliter 12. §. nil comune, ff. de acquir. posses.* porque assi como en el juicio posesorio se atiende a las posesiones, assi en el petitorio, y de propiedad, solo se disputan los titulos, & qui potiora iura ostenderit, vencer a este de propiedad, sin hazer estimacion de la posesion. Antes, conforme a derecho, el que intenta la propiedad presupone, que su aduersario, ò es poseedor, ò detentador de los derechos, ò bienes, que le pide, *vt probatur in l. officium, l. in rem, ff. de rei vind. l. vñ. C. de alien. iud. cap. examinata, de iudic.* Y es conclusion en que nadie pone duda.

160 Respecto de lo qual si se introduce el juicio de propiedad, y el contrario le contesta, ò le condenan, como en nuestro caso, a que responda, y conteste las demandas en la propiedad; es cierto, que no se haze juicio de el posesorio, aunque estuiera pendiente, como reconoce Paz de tenut. 2. tom. cap. 70. num. fin. vbi, quod tunc quoad proprietatem sententia fertur, nec possessorium attenditur, & quod hoc praxis recepit.

161 Hinc fit, que las sentencias dadas en el juicio posesorio, no perjudican en el de la propiedad, porque en el primero se disputa la posesion; y en el segundo el titulo, y puede ser, que el que vence en el posesorio en el petitorio sea vencido; *vt ex l. naturaliter 5. §. nil comune, ff. de acquir. posses.* Bart. in l. 1. C. de ord. cognit. Mieres de maiorat. 3. p. quest. 17. à num. 18. Dom. Molina de Hispan. primog. lib. 3. cap. 13. num. 22. vbi Add. num.



num. 22 Giurb. decis. 59 num. 20. Franch. decis. 289.  
num. 1 Cancer. var. lib. 3. cap. 17. num. 551. & 552.  
Surdo conf. 189. num. 32. Paz de tenut cap. 4. ex num.  
16. & cap. 43. D. Crespi de Valdaura obseruat. 23. num.  
168. & obseruat. 103 num. 71.

162 Y en los terminos individuales, que no se atiē-  
da, ni estime la possessio en el juizio de propiedad, quā  
do se reconoce, que esta pertenece à vno de los litigātes,  
probatum in cap. cum dilectus, de caus. posses. & pro-  
prietat. ibi: Quod cum super possessorio, & petitorio simul  
est actum: vtrumque vna sententia debet terminari, sed  
licet in pronuntiatione sit possessio premitte[n]ta, in exe-  
cutione tamen debet proprietas preualere, cap. cum Ec-  
clesia Sutrina, eod. tit. glos. in dict. cap. cum dilectus, ver-  
bo Preualere, ibi: Semper enim proprietas tanquam dig-  
nior trahit ad se possessionem, vt sequatur dominium,  
quia iustior est petitio proprietatis, & ex Lamberti[n]. de  
iur. Patronat. lib. 2. part. 1. art. 6. quest. 3. princip. num.  
3. Paul. Castren[sis]. conf. 401. col. 3. in fin. lib. 1. Ancharra-  
no, Crauet. & alij tradit Dom. Valenc[is]. conf. 177. num.  
84. vbi, quod possessio succumbit ex proprietatis pro-  
batione.

163 Ex quo fluit, quod omni ex capite, se con-  
uence la pretension de el Conuento, y que no tiene fun-  
damento para escusarse de la paga de los diezmos, y  
tercias.

164 Y aunque al tiempo de la vista, se hizo rela-  
cion en lo principal, leyendose a la letra todos los pape-  
les, y privilegios en que se fundaua el Conuento; y entō-  
ces el Abogado que defendia al Conuēto, reconociò de-  
uerse determinar todo el pleyto en lo principal, sin ha-  
zer estimacion de vn articulo de manutenciō introdu-  
cido sobre los cortijos de Morales, y Zafarratama; porq̃  
no era justo que se determinasse el pleyto en lo princi-  
pal, en quanto à todos los demás bienes; y que en quanto  
à estos



estos dos cortijos se diessé auto de manutencion. Y por-  
que en la peticion del Conuento no se suspendiò el ju-  
izio petitorio, y possessorio plenario, como de ella conf-  
ta. De todo lo qual tienen memoria los señores del Con-  
sejo: sin embargo, porque es possible, que en el papel en  
derecho aya el Abogado del Conuento tocado el punto  
de la manutencion en quanto à estos dos cortijos, se ex-  
cluirá esta pretension con toda breuedad, *ex seqq.*

165 Primò, porque en la peticion de el Conuen-  
to no està suspendido el petitorio, y possessorio plenario;  
con que estando pendiente el juizio petitorio complexi-  
uo de todos los bienes que ha adquirido, y adquiriere el  
Conuento; es constante, que están comprehendidos es-  
tos dos cortijos de Morales, y Zafarratama, y que sobre  
ellos deue caer determinacion en lo principal; porque  
en quanto a ellos se ha conocido tan plenamente, como  
en quanto a todos los demás, sin diferencia alguna. En  
cuyos terminos la sentencia ha de ser vniuersal, sin de-  
terminar manutencion en quanto a estos dos cortijos.  
Lo qual procede mas sin duda, quando la manutencion  
que pide el Conuento, depende de el titulo de la transac-  
cion; vt probant Alexád. Ludou. *decis.* 283. n. 5. Seraph.  
*decis.* 1278. Joseph Ram. *conf.* 58. n. 5. § 6. D. Molin.  
*lib.* 3. c. 13. n. 10. § 14. Y en los terminos puntuales No  
guer. *alleg.* 26. n. 304. 312. y 315. § 321. vbi, q̄ esto  
procede aunque estén suspendidos los juizios petitorio,  
y possessorio plenario. Y que en esta conformidad se de-  
terminò vn pleyto en el Consejo Real de las Indias, por  
auerse recibido el pleyto à prueba, y hecho se todas las  
defensas por las partes, y presentado sus instrumentos,  
Fontanel. *decis.* 516. à num. 12. § num. 16.

166 Tum, porque quando esto cessara,  
siendo la manutencion que pide el Conuento de es-  
tos dos cortijos, dependiente de el titulo de la transac-  
cion, no se le puede dar manutencion, cōstando, que es-



re titulo sea nulo, como està probado, principalmente  
contra la Santa Iglesia, y su Magestad, que tiene la asis-  
tencia de derecho, como resuelve Postio en la *obseru.* 43.  
*num.* 7. Ludouic. Bello, *conf.* 14. *num.* 22, vbi, que quan-  
do consta de el derecho claro de vna de las partes, no se  
dà a la otra, que no tiene derecho, ò es nulo, la manuten-  
cion, que pretende.

167 Tum, porque auiendo probado el Arçobis-  
po, Dean, y Cabildo, que estos cortijos de Morales, y Za-  
farratama eran diezmeros el año de 64. quando los com-  
prò el Conuento, no pudo perjudicar el que passassen al  
Conuento; antes en virtud de la asistencia de derecho,  
y de aquella possession anterior à la compra del Conue-  
to, se le deue dar à su Magestad, y al Arçobispo, Dean, y  
Cabildo la manutencion en quanto à los dichos corti-  
jos, vt interminis ex cap. quoniam, §. 1. ff. de offic. deleg.  
l. 3. §. Ex his. ff. de verb. sign. Gratian. discept. cap. 113.  
*num.* 17. Et cap. 310. *num.* 59. Lothesio de re benefical.  
quest. 38. *num.* 110. lib. 1. tom. 1. Cauallerio decis. 83. nu.  
7. y otras decisiones de Rota, lo resuelve Diana (que ha-  
bla en terminos de diezmos, cōtra vnos Religiosos, que  
pretendian tener exempcion, en virtud de priuilegios)  
part. 9. decisionum Rota in causa Hispalens. decimarum  
15. Februarij, fol. mihi 389. col. 2. in fin. ibi: Demum nil  
refert, quod bona huiusmodi transferint, ex personis lai-  
cis in Ecclesiasticas personas, quia cum agatur de alia  
Ecclesia, ac eius capitulo, illius certe conditio respectu  
huiusmodi exactionis mutari, adque fieri deterior non  
potuit ex mutatione personarum, contra quas possidebat.  
Et in principio ipsius decisionis, ibi: Verum etiam an-  
te motam litteram, Et antequam bona huiusmodi perueni-  
rent, ad manus Fratrum Sancti Pauli, probat suam  
quasi possessionem exigendi, quæ operatur, vt manu-  
tentio illi sit concedenda, y refiere otras decisiones de  
Rota.



168 Ex quo conuincitur, que no se deue hazer estimacion de la manutencion del Conuento, en quanto à estos cortijos, y si se huuiera de determinar en ella, era claro el derecho de su Magestad, y de la Santa Iglesia, quienes no han insistido en esto, por quedar sin pleytos; y que de vna vez la sentencia del Consejo, como es razon, ponga fin a todas las controuersias, *ut in l. 1. ff. de re iud.*

### RESPONDESE A LOS PRIVILEGIOS presentados por el Conuento.

169 El Conuento ha presentado algunos priuilegios generalmente, suponiendo, que por ellos está concedida exempcion de diezmos a la Orden de la Cartuja; y parece que el memorial en esto no habla contra la distincion que es necessaria; y por esta causa se aurà de proponer lo que cada Bula contiene.

170 La primera Bula es del Papa Iuan XXII. concedida al Conuento de Buen passo; en la qual auiendo hecho relacion a su Santidad, que ocupandose en la cultura de las tierras que se le auian dado para su congrua sustentacion, se abstraiian de la asistencia al Culto Divino, y de los Divinos Oficios, pretendiendo se les concediesse priuilegio, para que de estas tierras no pagassen diezmo, quando las diessen en arrendamiento a otras personas para que las cultuassen; y por esta causa su Santidad les concede esta exempcion en aquellas tierras, que tenian para su cõgrua sustentacion, y no se pone derogacion, ni otra particularidad alguna.

171 La segunda Bula, es de Inocencio VI. en que concede exempcion de diezmos al Prior, y Monjes del Valle de Bendicion, de la Diocesis de Auignon.

172 La tercera, es del Papa Clemente VII. en que  
con-



Concede exempcion de diezmos al Conuento de la Cartuja de Santa Cruz in larresio.

173 Otra Bula de Eugenio IV. del año de 1445. concedida à la Cartuja de Montealegre, del Arçobispado de Barcelona, en que le concede exempcion de diezmos de las tierras, que tiene, y cultiva à sus proprias expensas.

174 Otra Bula de Celestino III. del año de 1192. en la qual, aunque el Relator adierte en el num. 158. que este priuilegio fue concedido à toda la Orden; lo cierto es, que fue concedido à Casa, y Conuento particular, como consta de su inspeccion en aquellas palabras, *quæ infra terminos vestros continentur, scilicet intra locum, qui vocatur Clusa*; y haziendo apco de los terminos, y tierras del Conuento, prosigue: *Vt infra dimidiam leucam à terminis possessionum, quas habetis, nullo Religioso liceat quodlibet ædificium construere, vel possessiones adquirere*. Y prosigue confirmando la prohibiciõ que puso el que les donò estas tierras, de que nadie pudiesse cazar, pescar, ni apacentar los ganados en el termino del Conuento. Conque se reconoce, que este priuilegio solo fue concedido à Conuento particular de la Cartuja; y de qualquiera forma, siendo del año de 1192. no puede aprovechar al Conuento de Granada este priuilegio, por ser antes del Concilio Lateranense, que se celebrò en tiẽpo de *Inocencio III.* el qual consta por la Bula presentada por el Conuento, *Memor. fol. 159.* que possesò la Silla Apostolica el año 1202. despues del Papa Celestino III. Y el Concilio General Lateranense, se celebrò el año de 1217. como se refiere en *la l. 4. tit. 20. p. 1.*

175 Propuestos cõ esta claridad estos priuilegios, se reconoce, que ninguno dellos puede fauorecer la pre-tension del Conuento, antes la excluye.

Tum;



176 Tum, porque si la Orden de la Cartuja tuvie-  
ra exempcion de diezmos, no tenian necesidad los Cō-  
Conventos de suplicarlo por privilegio particular, ad  
text. in l. vni. C. de *Theſaur.* ibi: *Fruſtra enim precibus  
impetratur, quod iure communi conſeſſum eſt.*

177 Tum, porque los privilegios concedidos a  
vna persona, ò casa particular, no se pueden eſtender a  
otras casas, ò Religioſos, ſino que tan ſolamente han  
de gozar de ellos aquellas casas, ò Religioſos a quien ſe  
concedierō por ſer de eſtrecha naturaleza, que no admi-  
te extension, vt probatur, in cap. Porro, de privileg. vbi  
DD. Y en terminos de privilegios de exempcion de diez-  
mos, lo reſuelven Abbas in cap. licet, de decim. a num. 2.  
Seraphin. deciſ. 827. Barboſ. lib. 3. de iur. Eccleſiaſt. cap.  
26 §. 3. a num. 14. Rota in Vercellenſ. decimar. 15. Ia-  
nuar. 1646. apud Dianam p. 8. fol. mihi 669. verſ. Pri-  
vilegiū, & verſ. Primo; vbi, quod titulus deductus ex  
privilegio exemptionis decimarum non de ſervit, niſi  
comprehendat res, & personas de quibus agitur.

378 Preſenta el Convento otra Bula de la Santi-  
dad de Inocenc. III. del año de 1202. por la qual exime  
a la Casa de la Cartuja, y a las otras Casas de la paga de  
diezmos de las tierras, que cultivan a ſus expenſas. Eſta  
Bula no puede dar derecho al Convento, porque como  
queda advertido, y fundado el Concilio general Late-  
ranenſe, que ſe celebrò ſob ipſo Inocencio III. el año de  
1217. revocò, y reduxo a los terminos del derecho co-  
mun todos los privilegios concedidos a las Religiones,  
enquanto a la exempcion de diezmos, obligandolos a  
pagar de alli adelante, vt probavimus ſuprà, y lo afir-  
ma la l. de Partida, que es la 4. tit. 20 part. 1. y alli Gre-  
gorio Lop. & paſſim omnes DD. Reſpecto de lo qual  
ſiendo anterior eſta Bula (que es del año de 1202.) al  
Cōcilio general Lateranenſe, que ſe celebrò el de 1217.  
eſ conſtante quedò revocada, y ſin eſtecto alguno.



179 Válese el Convento de otra Bula de el Papa Martin V. del año de 1425. por la qual se cõcede exēp-  
cion a las Casas de la Cartuja, de q̃no paguen diezmos  
de las tierras, que labran a sus propias expensas, sed este  
privilegio, no puede obstar a la pretension de su Magest-  
ad, ni a la Santa Iglesia.

180 Lo primero, porque no tiene derogacion  
expresa del *capitulo Nuper, de decim.* la qual era neces-  
saria que fuesse especial, è individual, *Rebus. de decim.*  
*q. 14. num. 56. Archidiacon. in cap. 1. n. 2. de constit. in*  
*6. Dian. p. 9. in causa Hispalensi decimarum, fol. mihi*  
*388. col. 2. in fin. Marques. de commission. p. 2. fol. 596.*  
*num. 1. § 2 in ultima impressione, Tamburin. de iur.*  
*Abat. tom. 1. disp. 15. q. 17. nu. 38. Campan. in diuers.*  
*iuris Canon. Rubric. 12. cap. 13. num. 154. Rota decis.*  
*122. § sequenti, p. 1. diuers. Caualler. deci. 229. numer.*  
*3. vbi, quod exemptio à decimis non suffragatur, nisi in*  
*specie derogetur, d. cap. Nuper. Burat. decis. 704. nu. 2.*  
*vbi Ferentil. in annotation. num. 13. Gutierr. Canonic.*  
*lib. 2. cap. 21. num. 136. & ex pluribus Noguer. alleg.*  
*39. num. 24. vbi, quod non sufficit generalis derogatio,*  
*§ n. 25. Barbol. de iur. Eccles. lib. 3. cap. 26. § 3. n. 37.*  
*§ 38. Rota apud Dianam, p. 8. in Vercell. decimar. 15.*  
*Januar. 1646. vers. Nec ob stare visa, fol. mihi 668. vbi*  
*plures decisiones refert.*

181 Lo segundo, porque este privilegio, no puede  
aprovechar contra la possession, y titulo que tiene su  
Magestad en las tercias, y diezmos de Granada; para lo  
qual hazemos memoria de lo que dexamos probado en  
el primero discurso de este informe, sobre que a su Ma-  
gestad, y a la Santa Iglesia, y demás Iglesias de aquel  
Reyno, por concessiones Apostolicas estàn concedidos  
todos los diezmos, y tercias del. Y en virtud de estos pri-  
vilegios, y concessiones entraron en la possession de  
percibirlos yniversalmente; respecto de lo qual, fundan-  
do;



dose el Convēto de la Cartuja en Granada más de 170. años despues de los privilegios, y possession que tenia su Magestad: en virtud de su privilegio no puede ofender, ni perjudicar el derecho de su Magestad, ni el de la Santa Iglesia; porque quanto quiera que tuviesse privilegio general de exempcion de diezmos, este le pudiera aprovechar contra aquellos, a quien iure communi pertenecian los diezmos, no contra su Magestad, y la Santa Iglesia, que tenian, y tienen privilegio, y possession particular en lo respectivo al Reyno de Granada, como lo determinò la Rota, apud Seraphin. *decis.* 1293. *Et probat late* Castell. *de tertijs*, cap. 36. *num.* 42. Farinac. *decis.* 212. *tom.* 2 *in recentioribus*, *Et decis.* 40. *numer.* 2. *Et* 4. *in posthumis*, Noguer. *allegat.* 39. *n.* 29. Dom. Larrea *alleg.* 58. *num.* 22. *Et* 23. dōde refiere muchas executorias dadas en el Consejo contra los Religiosos, que teniendo privilegios de exempcion de diezmos, pretendian tãbien ser exemptos de pagar las tercias, y diezmos concedidos a su Magestad; y no obstante fueron condenados a la paga de ellos, atendiendo a la disposicion de derecho, y a la l. 1. tit. 21. lib. 9. de la Recopill. que como hemos fundado, parece que por su decision, y la Bula de Paulo III. se ha de determinar este pleyto. Y por ser las palabras de el señor Larrea muy decisivas dël se refieren, vtinquit, ibi: *Itaque aparte firmatur pluribus sententijs, qua in rem iudicatam transierunt nostri Senatus Supremi Regalis Patrimonij adversus Religiosos Societatis Iesu, qui cum habebant exemptionem solvendi decimas ex Bulla memorabili, Gregor. XIII. quam supra retuli, intendebant non solvere tertias, quasi decimarum pars, quae iam pluribus retroseculis. Regibus Hispania à Pontificibus concessa, l. 1. tit. 21. lib. 9. Recopill. Et Doctorum sententias retulimus supra alleg. 17. numer. 3. Sed tamen Religiosi Societatis Iesu fuerunt condemnati ad solutionem tertiarum, quia illorum exemptio circa decimas, non debebat*



extendi ad tertias, quæ Regi iam concessa fuerunt, ut ab illis iam Regibus datis exempti non censerentur.

182 Tum, porque el año de 1425. quando se dice averse concedido esta Bula, ò privilegio, el Reyno de Granada estava en el dominio, y Monarquia de los Moros: y en quanto a él no se puede dezir que se concediesse exempcion de diezmos; porque como dizen los Autores referidos, y el señor Lattea, *dict. allegat. 58. n. 24*. La exempcion de su Santidad, solo se podia entender en quanto á aquellas cosas, y dominios que estavan debaxo de la disposicion de la Sede Apostolica. Y no estando Granada, es sin duda, que en quanto a aquel Reyno, no se pudo entender la concession de exempció hecha por su Santidad.

183 Quod procedit, con mayor razon concurriendo en esta disputa, su Magestad, y la Santa Iglesia con privilegio particular de su Santidad, en quanto á la percepcion de diezmos de el Reyno de Granada, y el Convento con privilegio general concedido antes de la restauracion de aquel Reyno. Y que está revocado por la Bula de Paulo III. Y en estos terminos es sin duda el derecho de su Magestad, y la Santa Iglesia; y que en quãto aquel Reyno no muestra el Convêto, ni tiene privilegio, ni le puede tener, como en el punto individual discurre, y resuelve el señor Solorzan. *de iur. Indiar. tom. 2. cap. 3. n. 53. ibi: Quibus accedit, quod si hoc ius Regale deficeret, adhuc manuteneri debet, quia habet certũ, & apertũ privilegiũ decimarũ, omniũ Indiarũ occidentalium, sibi privative concessum ab Alex. 6. & Religiones nullum ostendunt, vel ostendere possunt, quod sit speciãle ad easdem Indias, vel posteriuseo, quod nostris Regibus concessum apparet. Vnde succedit firma textualis conclusio, quod etiam lite pendente, aduersus eum cui vehementis iuris presumpcio resistit, datur executio sui iuris ei, qui fundatam habet intentionem in eo, nec aduersarius tuendus, est in possessione, cap. cum persona, §. fin. de pri-*



*privil. in 6. ubi Ancharr. num. 5. & 6. Abbas in cap. 1. num. 8. ut litepend. Covarr. d. cap. 17. nu. 6. Menoch. de retin. remed. ult. num. 24. Roland. conf. 89. num. 34. & 35. lib. 2. copiose Hieronim. Portoles, in scholijs ad Molinum, verbo firma, n. 63. cū sequentib. & Marescot. omnino videntur lib. 1. variar. c. 11. n. 6.*

184 Tum, porque como queda fundado, la Bula de Paulo III. derogò, y revocò todos estos Privilegios, reduciendolos a la disposiciòn de derecho comùn. Y assi es lo mismo, que sino existieran estos Privilegios, ni fueren concedidos como en terminos de otra constitucion de Gregorio XIII. que revocò diferētes Privilegios de diezmos, reduciendolos à los terminos de el derecho, como lo resolviò la Rota, apud Coc cinum decis. 728. nu. 20. part. 3. recentior. Rota in vercell. decimar. 15. Ianuar. 1646. quam refert Dian. p. 8. fol. 669. vers. Denique, ibi: Denique non obstat Privilegium Sanct. mem. Pij V. ultimo loco exhibitum, quia ultra quod in eo deficit expressa derogatio dicti cap. nuper. huiusmodi Privilegium fuit revocatum, & ad terminos iuris reductū per cōstit. Greg. XIII. quod per inde est ac si nō emanasset. Y reconociendo esto el Convento, siempre ha hecho principal fundamento de su defensa la transaccion, y observancia que vna, ni otra pueden tener subsistencia. No la trasaccion, porque fue nula, y quede parte de su Magestad no hubo persona que interviniese en ella, ni tuvo ciencia de lo que se tratò: no la posesion, y observancia, porque se disputa vn juyzio de propiedad, en el qual, sin atēder à la posesion se disputā los titulos de vna, y otra parte. Quoniam, ut inquit Consult. in l. naturaliter 12. ff. de acquir. posses. nihil commune habet proprietas cum possessione. Y aisi seria de poca estimacion, aunque tuviera a su favor el Convento la posesion, y observancia que alega en este juyzio de propiedad, si los titulos en que se funda no son legitimos, como es cierto q̄ no lo es la trasac-



cion, por los defectos de potestad, y solemnidad. Ni los Privilegios, por ser concedidos a diferentes casas, y padecer los otros defectos que quedan propuestos: de que se infiere, que siendo nulos los títulos, no puede aprovechar posesion, ni observancia alguna, no solo en quanto al juyzio de propiedad, pero ni aun en el de manutencion, como queda fundado, ex Alex. Ludovis. Seraph. Joseph. Ramon. D. Molin. Noguez. Fontan. Posth. y otros Autores. Y por esto dize el señor Larr. *decis. 5. num. 6.* que el que se funda en el privilegio, debe probarlo con mayor claridad, porque mas facilmente se declara por el que tiene la regla, y asistencia de derecho.

185 A esto se añade el grave perjuizio que se siguiera a la Santa Iglesia, y se ha seguido de las grandes compras de haciendas que ha hecho el Convento; pues aviendo entrado a fundar muy pobres, está probado, que oy tienen mas de quarenta mil ducados de renta, que proceden de los frutos de las tierras, ganados, olivares, y otras cosas que han comprado, y adquirido despues de su fundacion. Y aviendo sido dez meras estas tierras, Cortijos, y heredamientos, con la adquisicion del Convento, han privado a su Magestad, y a la Santa Iglesia, y las demás de el Arçobispado de mas de 4000. ducados de renta en cada vn año. Y el daño irá creciendo de forma, que las fabricas notengan con que reparar las Iglesias, ni los Prebendados la congrua sustentacion. Cuya consideracion tuvo presente el Sumo Pontifice en el cap. *suggestum de decim. ibi: Suggestum est ex parte vestra, quod Abbas, & fratres Monasterij de Visin. decimas a vobis auferre conantur: & infra. Discretioni vestra mandamus, quatenus cum predicto Abbate, & fratribus, super ipsis decimis componatis: nam quando Romana Ecclesia ordini vestri privilegia de decim. dederat, ita erat rara Abbatia vestri ordinis, quod ex inde nulli poterat de iure scandalum suboriri, sed nunc in tantum augmentata sunt, ac posses-*  
sio.



*sonibus ditata, quod multi viri Ecclesiastici de vobis apud nos quarellam sepe proponunt.*

186 Y en este texto dize la glos. verbo *Privilegia*, que quando del Privilegio se induce enorme perjuizio a alguna persona, ò comunidad, se revoca, y alega el cap. *dilecti eod. tit.* y el cap. *quid per novale, de verbor. significat.*

187 Y es comun resolucion de los Autores, que aunque los privilegios de exempcion de diezmos sean validos al principio, y se pongan en execucion, si despues se hazen noscibos, y perjudican gravemente el derecho de la causa publica, ò el de algun particular, se deven revocar, como fundandose d. cap. *suggestum, de decim.* & in cap. *quid per novale, de verbor. significo. l. ex facto 4. 3. ff. de vulgar. ibi: Iniquum enim incipiet esse beneficium Principis, l. Neratius, in fine, ff. de regul. iuris l. 4. 3. tit. 18. part. 3. l. 4. tit. 20. part. 1. in fine, ibi: Pero si grã agravamiento recibiesen en la Egleſia Parroquial deben dar el diezmo por ello, & in l. 5. eod. titul. ibi: Pero si las Egleſias a que solian dezmar aquellas heredades, ante que ellos las oviesen, se menoscabassen mucho, no se pueden excusar por raxon de el Privillexo, que les nõ den el diezmo de ellas.*

188 Y en los mismos terminos de privilegio de exempcion de diezmos, lo resuelve Anton. de Butrio in dict. cap. *suggestum, num. 1.* & 2. vbi Abb. nu. 1. Rebuf. de decim. quest. 14. n. 29. Greg. Lop. in dict. l. 4. & 5. tit. 20. part. 1. & ex alijs probat D. Valenz. cõsil. 33. n. 171. 172. & 173.

189 Y es tan necesario poner remedio a esto con la determinacion del Consejo, como advirtió Bart. en la l. rescripto 6. ff. de muner. & honor. §. fin. numer. fin. in fin. vbi, que fueron necesarias cautelas, para que los predios que adquirian las Igleſias, no dexassen de contri-  
buir,



buir, porque venia a ser tan nociva la adquisicion, que no quedavan predios que pagassen las cargas, ibi: *Ista cautela fuerunt necessaria, quia Ecclesia, & Clerici tantum exercebant in divitijs, quod possessiones non remanebant ad onera subeunda Civitatis.* Lo qual se ajusta bien a lo que sucede con el Convento de la Cartuja, de quien se tiene por cierto, que segun la gran suma de hacienda que ha adquirido desde su fundacion en pocos años, sera dueño de la mayor parte de Cortijos del termino de Granada; quedando su Magestad sin la renta considerable que debe percibir, y los Prebendados sin poderse mantener.

190. Y ultimamente, no se descubre razon para q̄ el Convento, en virtud de sus privilegios, quando fueran claros sobre la excepcion de diezmos, pueda pretender, que esta excepcion le ha de aprovechar en el Arçobispado de Granada contra su Magestad, y la Santa Iglesia, quienes, quando fue a fundar el Convento estavan en quietud, y pacifica posesion de percibir vniversalmente las tercias, y diezmos, en virtud de titulo particular concedido por la Sede Apostolica, por causa onerosa de aver reducido à la obediencia de la Iglesia todo aquel Reyno, mediante la conquista tan trabajosa, y prolixa que hizieron los gloriosos progenitores de su Magestad; pues como se ha fundado, el privilegio de exemption de diezmos no puede aprovechar contra su Magestad, ni otra persona, ò Comunidad que està poseyendo los diezmos en virtud de titulo particular.

191. Y de qualquiera forma q̄ se considere, aunq̄ se concediera que el Convento tuviera privilegio general, y en comun de no pagar diezmos, en que no huviera dada, teniendo su Magestad tambien privilegio particular, respecto de percibir los diezmos en el Arçobispado de



de Granada, es constante, que avia de prevalecer este privilegio particular, respecto de cierto territorio; porque no puede obrar tanto el privilegio, y concession general, en quanto a lo vniuersal, como especial, en el quanto á lo particular, y especial que contiene, vt probat Barr. in l. 1. num. 2. C. quare spign & in l. si alij. num. 2. ff. de usufruct. legat. Y la razon de prelación es, porque su Magestad, y la Santa Iglesia, que se hallavan en la posescion de percibir los diezmos, tratan de evitar el pejuyzio, y daño, que se les sigue. Y el Convento entiendo a fundar en el Arçobispado, y queriêdo vsar de sus privilegios, tratavã, y tratã de adquirir, y hazer mas quãtiosas sus rentas, y ganancias, vt in cap. penult. de privileg. Y consideran Ol drado conf. 288. Gotierr. lib. 2. canon. cap. 21. nu. 129. Y en terminos de diezmos haze, y comprueua este discurso Gabriel Pereira decis. 91. num. 2. ibi: Deinde, quia hoc casu concurrebant duo privilegia alterum commendatoris, quo decimas ratione commende levare poterat, alterum dicti Conventus, ne decimas solveret, in quo privilegiorum concursu, commendatoris est speciale, ad illas decimas certiloci, & Ecclesia levandas, Monachorum vero generale, & in communi, ne decimas solvant, unde non debebat generale derogare speciali, quia non tantum operatur generalis concessio, quoad genus, quantum specialis quoad speciem, quod maximè procedit, quando intercedit utroque casu idem favor respectu eiusdem ordinis, quia commendatores, etiam Monachi sunt, quare cum maius, vel saltem par sit privilegium Preceptorie, eius est melior causa, quia in dubio debet intelligi concessum sine alterius iniuria, & semper praefertur ille, qui agit de damno vitando.

192 Valese el Convento de vnas sentencias dadas a favor del Convento de Xerez, sobre excepcion de diezmos; y demas de que en aquel pleyto por parte de el



Conventose provò la inmemorial de no pagar diezmos, concurre con esto, que es diferente Convento, y la determinacion à favor de el Convento de Xerez, no puede aprovechar al de la Cartuja de Granada, porque cada vno puede tener diversos privilegios, y militar diversa razon, como en este caso militava: Y no concurrendo la identidad de personas, y el mismo derecho, y causa de pedir, no puede obstar la cosa juzgada, *ut in l. item queritur, cum duab. seqq. ff. de except. rei ind.* Porque la sentencia no se puede extender de vna persona à otra, *ut resoluunt Menoch. conf. 110. a numer. 20. Roman. conf. 403. a num. 4. Roland. conf. 34. num. 76. lib. 4. Dom. Salgad. de Reg. protect. part. 4. cap. 8. nu. 3. Fontanel. decis. 421. num. 15.*

193 Y tampoco puede obstar la sentencia de que se vale el Convento, obtenida contra los Capellanes de la Capilla Real de Granada, y el Abad de Alcalà la Real, porque en aquel juyzio no litigò su Magestad, ni el Arçobispo, Dean, y Cabildo; y assi no les puede obstar: principalmente aviendoraazon tan diversa, de que en los Capellanes, no se podia considerar la asistencia de derecho, y possession vniversal, y que aquel juyzio solo se litigava sobre quatro cortijos que estavã en termino de Alcalà la Real; y no aviendose litigado con su Magestad, ni con el Arçobispo, Dean, y Cabildo, ni disputadose sobre la inmemorial, y la Bula de Paulo III. no les puede perjudicar, *ad text. in leg. 1. § 2. C. res inter alios acta, l. sepa, ff. de re ind. l. ultima, ff. de re indicat. l. si cui, §. Iisdem, ff. de accusation. l. Modestinus, ff. de except. l. 1. ff. de except. rei indicat. l. 2. C. de fid. instrum. cap. cum super, § penultim. de re indicat. § capit. inter dilectos, de fid. instrum. & ex alijs probat in terminis D. Valenç. conf. 78. num. 56.*

194 Ex quo conuincitur, que el Convento por no  
te-



tener satisfacion de los privilegios q̄ supone, los quales  
 ni están en observancia, ni en quanto a esto ha provado  
 cosa alguna, ha hecho el principal fundamento en la  
 transaccion, que por ningun medio puede tener subsis-  
 tencia, respecto de los defectos que padece, y la variedad  
 que ay en la possession que articula; la qual, aunque fue-  
 se cierta, no se devia estimar en este juyzio de propiedad,  
 y queda claro el derecho de su Magestad, y la Santa Igle-  
 sia, à cuyo favor se deve determinar este pleyto, como es  
 pera. Salva in omnibus, T.S.D.C.

*Lic. D. Miguel de Demosti.*